

PRI 341-47-5/06

Serock, dnia 11 września 2006

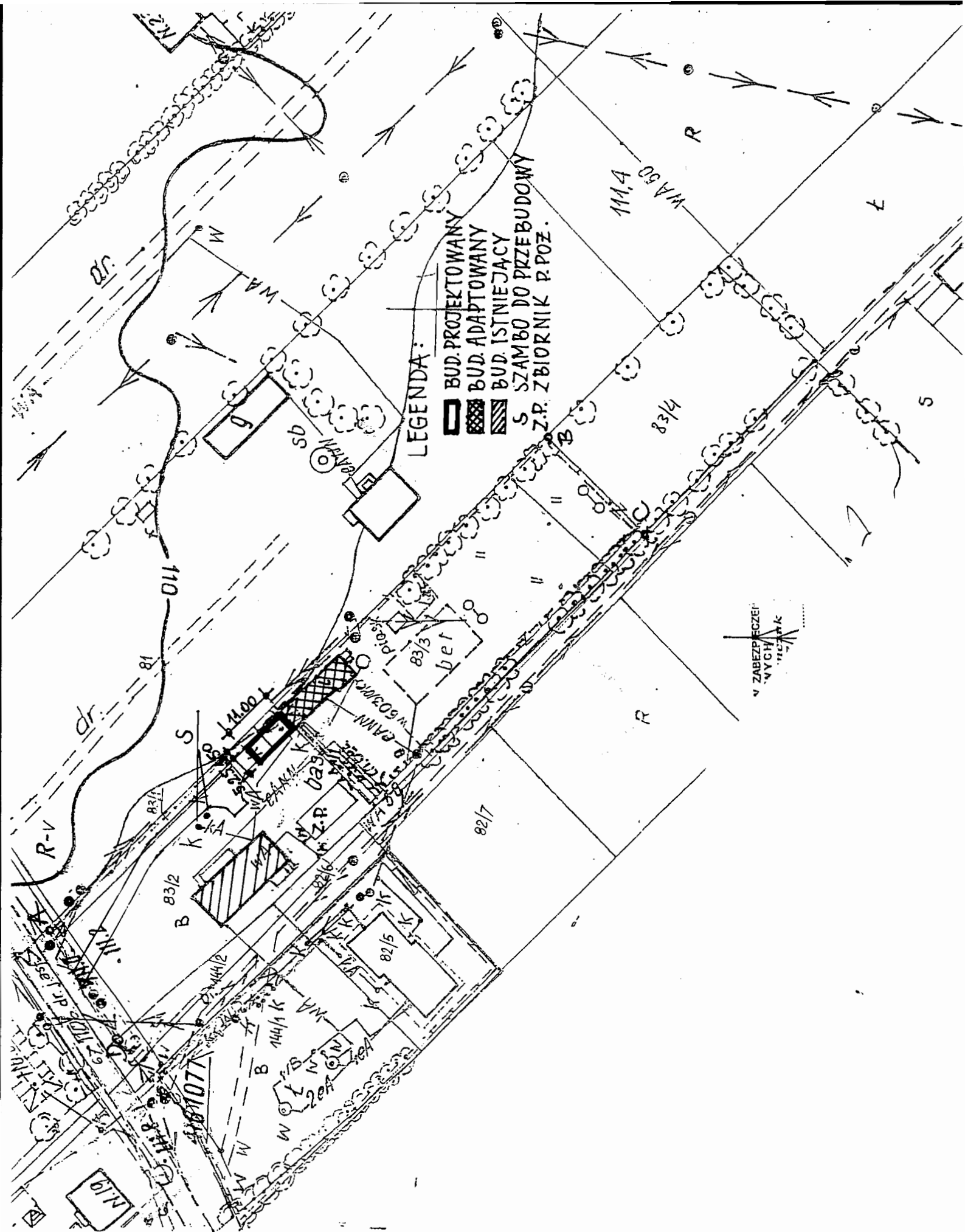
WYJAŚNIENIE DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: treści siwz w przetargu nieograniczonym na wykonanie projektu budowlano – wykonawczego modernizacji stacji uzdatniania wody w miejscowości Stanisławowo, gm. Serock.

W dniu 7 września br. zostały przesłane do nas zapytania od jednego z potencjalnych Wykonawców. Treść pytań w załączeniu, poniżej przedstawiamy Państwu udzielone odpowiedzi:

- Ad. 1. Zamawiający posiada aktualne badania wody - w załączeniu,
- Ad. 2. Wykonanie projektu należy poprzedzić wykonaniem badań technologicznych wody,
- Ad. 3. Projekt musi obejmować projekt modernizacji ogrodzenia,
- Ad. 4. Projekt powinien obejmować drogę oraz plac przed budynkiem, z tym, że nawierzchnię drogi wewnętrznej należy zaprojektować jako nawierzchnię żwirową lub z tłucznia,
- Ad. 5. Zbiornik wyrównawczy może być w konstrukcji żelbetowej,
- Ad. 6. Należy przewidzieć instalację elektryczną do awaryjnego zasilenia agregatu. Projekt instalacji musi zostać uzgodniony przez Zakład Energetyczny,
- Ad. 7. Lokalizację projektowanych obiektów należy przewidzieć na terenie działek gminnych 83/3 lub 83/4 w odległości maks. 60m. od budynku stacji.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
mgr Sylwester Sokolnicki



P. Bąp
P. Gąsior
07.08.06

Urząd Miasta i Gminy w Serocku
Rynek 21
05-140 Serock

dot.: przetargu na wykonanie projektu budowlano – wykonawczego modernizacji stacji uzdatniania wody w m. Stanisławowo, gm. Serock

W nawiązaniu do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na zadanie: *Projekt budowlano - wykonawczy modernizacji stacji uzdatniania wody w m. Stanisławowo, gm. Serock* prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający posiada i czy może udostępnić badania wody przed uzdatnieniem?
2. Czy wykonanie projektu należy poprzedzić wykonaniem badań technologicznych wody surowej?
3. Czy projekt ma obejmować projekt modernizacji ogrodzenia stacji?
4. Czy należy zaprojektować drogę i plac przed budynkiem stacji?
5. Czy zbiornik wyrównawczy może być w konstrukcji żelbetowej?
6. Czy należy przewidzieć agregat prądotwórczy, jako rezerwowe źródło energii elektrycznej?
7. Czy dopuszczalna jest lokalizacja projektowanych obiektów (np. zbiornika retencyjno-chłonnego na działce w rejonie OSP)?

Z poważaniem

WYNIKI BADANIA WODY

Lokalizacja: Stanisławowo st.2

Data pobrania: 2000.10.11

Numer analizy: 413/00

		norma	
1. Mętność	4	(1)	mg SiO ₂ /dm ³
2. Barwa	7	(15)	mg Pt/dm ³
3. Zapach	b.z.	/akceptowany/	
4. Odczyn	7,2	(6,5-9,5)	pH
5. Twardość ogólna	6,0	(10)	mval/dm ³
6. Twardość ogólna	16,8	(28)	⁰ n
7. Twardość ogólna	300,0	(60-500)	mg CaCO ₃ /dm ³
8. Twardość niewęglanowa	0,0		mval/dm ³
9. Twardość niewęglanowa	0,0		⁰ n
10. Twardość węglanowa	16,8		⁰ n
11. Twardość wapniowa	12,8		⁰ n
12. Zasadowość	6,3		mval/dm ³
13. Zasadowość alkaliczna	0,3		mval/dm ³
14. Żelazo ogólne	1,20	(0,20)	mg Fe/dm ³
15. Mangan	0,10	(0,05)	mg Mn/dm ³
16. Chlorki	6,7	(250)	mg Cl/dm ³
17. Amoniak	0,20	(0,50)	mg N/dm ³
18. Azotany	0,44	(50,0)	mg NO ₃ /dm ³
19. Azotyny	0,013	(0,10)	mg NO ₂ /dm ³
20. Siarkowodór	0,0		mg H ₂ S/dm ³
21. Siarczany	19,2	(250)	mg SO ₄ /dm ³
22. Dwutlenek węgla wolny	22,0		mg CO ₂ /dm ³
23. Dwutlenek węgla agresywny	0,0		mg CO ₂ /dm ³
24. Utlenialność	1,0	(5,0)	mg O ₂ /dm ³
25. Sucha pozostałość	380,0		mg/dm ³
26. Pozostałość po prażeniu	364,0		mg/dm ³
27. Strata przy prażeniu	16,0		mg/dm ³
28. Wapń	91,4		mg Ca/dm ³
29. Magnez	17,1	(50)	mg Mg/dm ³
30. Wodorowęglany	384,3		mg/dm ³

ORZECZENIE

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 2000.09.04 stwierdza się, że w badanej wodzie zostały przekroczone dopuszczalne wartości: mętność, żelazo, mangan.

10

WYNIKI BADANIA WODY

Lokalizacja: **Stanisławów st.3**

Data pobrania: **2000.10.11**

Numer analizy: **414/00**

		norma	
1. Mętność	5	(1)	mg SiO ₂ /dm ³
2. Barwa	5	(15)	mg Pt/dm ³
3. Zapach	b.z	/akceptowany/	
4. Odczyn	7,2	(6,5-9,5)	pH
5. Twardość ogólna	6,3	(10)	mval/dm ³
6. Twardość ogólna	17,6	(28)	⁰ n
7. Twardość ogólna	314,3	(60-500)	mg CaCO ₃ /dm ³
8. Twardość niewęglanowa	0,0		mval/dm ³
9. Twardość niewęglanowa	0,0		⁰ n
10. Twardość węglanowa	17,6		⁰ n
11. Twardość wapniowa	13,0		⁰ n
12. Zasadowość	6,8		mval/dm ³
13. Zasadowość alkaliczna	0,5		mval/dm ³
14. Żelazo ogólne	3,00	(0,20)	mg Fe/dm ³
15. Mangan	0,15	(0,05)	mg Mn/dm ³
16. Chlorki	5,7	(250)	mg Cl/dm ³
17. Amoniak	0,24	(0,50)	mg N/dm ³
18. Azotany	0,44	(50,0)	mg NO ₃ /dm ³
19. Azotyny	0,009	(0,10)	mg NO ₂ /dm ³
20. Siarkowodór	0,0		mg H ₂ S/dm ³
21. Siarczany	19,2	(250)	mg SO ₄ /dm ³
22. Dwutlenek węgla wolny	19,8		mg CO ₂ /dm ³
23. Dwutlenek węgla agresywny	0,0		mg CO ₂ /dm ³
24. Utlenialność	1,0	(5,0)	mg O ₂ /dm ³
25. Sucha pozostałość	393,0		mg/dm ³
26. Pozostałość po prażeniu	373,0		mg/dm ³
27. Strata przy prażeniu	20,0		mg/dm ³
28. Wapń	74,2		mg Ca/dm ³
29. Magnez	19,7	(50)	mg Mg/dm ³
30. Wodorowęglany	414,8		mg/dm ³

ORZECZENIE

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 2000.09.04 stwierdza się, że w badanej wodzie zostały przekroczone dopuszczalne wartości: mętność, żelazo, mangan.

10.10.00
 B

WYNIKI BADANIA WODY

Lokalizacja: **Stanisławów st.4**

Data pobrania: 2000.10.11

Numer analizy: 415/00

		norma	
1. Mętność	0	(1)	mg SiO ₂ /dm ³
2. Barwa	3	(15)	mg Pt/dm ³
3. Zapach	b.z	/akceptowany/	
4. Odczyn	7,3	(6,5-9,5)	pH
5. Twardość ogólna	5,6	(10)	mval/dm ³
6. Twardość ogólna	15,6	(28)	⁰ n
7. Twardość ogólna	278,6	(60-500)	mg CaCO ₃ /dm ³
8. Twardość niewęglanowa	0,0		mval/dm ³
9. Twardość niewęglanowa	0,0		⁰ n
10. Twardość węglanowa	15,6		⁰ n
11. Twardość wapniowa	11,6		⁰ n
12. Zasadowość	5,6		mval/dm ³
13. Zasadowość alkaliczna	0,0		mval/dm ³
14. Żelazo ogólne	0,25	(0,20)	mg Fe/dm ³
15. Mangan	0,05	(0,05)	mg Mn/dm ³
16. Chlorki	10,7	(250)	mg Cl/dm ³
17. Amoniak	0,12	(0,50)	mg N/dm ³
18. Azotany	2,65	(50,0)	mg NO ₃ /dm ³
19. Azotyny	0,016	(0,10)	mg NO ₂ /dm ³
20. Siarkowodór	0,0		mg H ₂ S/dm ³
21. Siarczany	28,8	(250)	mg SO ₄ /dm ³
22. Dwutlenek węgla wolny	11,0		mg CO ₂ /dm ³
23. Dwutlenek węgla agresywny	0,0		mg CO ₂ /dm ³
24. Utlenialność	1,3	(5,0)	mg O ₂ /dm ³
25. Sucha pozostałość	348,0		mg/dm ³
26. Pozostałość po prażeniu	329,0		mg/dm ³
27. Strata przy prażeniu	19,0		mg/dm ³
28. Wapń	82,8		mg Ca/dm ³
29. Magnez	17,1		mg Mg/dm ³
30. Wodorowęglany	341,6		mg/dm ³

ORZECZENIE

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 2000.09.04 stwierdza się, że w badanej wodzie zostały przekroczone dopuszczalne wartości: żelazo.