

**Protokół nr 7/2011**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów**  
**w dniu 31 sierpnia 2011r.**

*Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.  
Początek posiedzenia o godz. 11<sup>00</sup>.*

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów otworzył Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski, który powitał wszystkich zgromadzonych i poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 5 radnych (nieobecny radny Artur Borkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**) co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Józef Zając, Sekretarz Miasta i Gminy Serock Tadeusz Kanownik, Skarbnik Miasta i Gminy Serock Monika Ordak, Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji (PRI) Bożena Kucharczyk oraz Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności-załącznik nr 2**).

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski***

Przedstawił następujący porządek posiedzenia komisji:

1. Przyjęcie protokołów z 4,5 i 6 posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej działki nr 173/90 położonej we wsi Wierzbica.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2021.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2011 roku.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji na terenie Miasta i Gminy Serock.
7. Sprawy różne.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad komisji, ponieważ nie zgłoszono stwierdził przyjęcie porządku posiedzenia.

**1.**

**Przyjęcie protokołów z 4, 5 i 6 posiedzenia komisji.**

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Powiedział, że protokoły z 4, 5 i 6 posiedzenia komisji zostały wyłożone do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych oraz przesłane do radnych drogą elektroniczną. Zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do treści protokołów. Ponieważ nie zgłoszono stwierdził przyjęcie protokołów z 4, 5 i 6 posiedzenia komisji.

## 2.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej działki nr 173/90 położonej we wsi Wierzbica.**

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że jest to nowo wybudowane osiedle w Wierzbicy przy skrzyżowaniu na Wyszków. Jest to pas zieleni, który w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczony pod zielen naturalną i zarośla, bez prawa do zabudowy. Poinformował, że dwa lata temu podjęliśmy uchwałę o sprzedaży tej działki, wydawało się, że właściciel osiedla jest zainteresowany zakupem tej nieruchomości. Jednak zmieniły się tam sytuacje własnościowe, są pewne trudności finansowe w tej firmie. W związku z tym omawiana działka nie została wówczas sprzedana. Była ustalona wycena tej działki, jednak w tym czasie zmieniła się stawka podatku VAT. W związku z tym musimy podjąć nową uchwałę z aktualnie obowiązującą stawką podatku VAT. Utrzymujemy kwotę jaka jest określona przez biegłego rzeczoznawcę plus podatek VAT. Dodał, że nieruchomość nie może stanowić samodzielnej działki, może być przeznaczona do celów rekreacyjnych.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Zapytał czy oprócz firmy, która zajmuje się budownictwem wielorodzinnym, jest jakieś zainteresowanie tą działką?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Odpowiedział, że nie ma innego zainteresowania i uważa, że nikt inny tego nie kupi, bo nie jest to przydatne. Działka może być przeznaczona jedynie na pas zieleni, do celów rekreacyjnych a nie pod zabudowę. Powiedział, że firma pytała o tą działkę. Warto ją przeznaczyć do sprzedaży, ponieważ dla gminy działka ta jest nieużyteczna.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Zapytał na co ta firma przeznaczy omawianą działkę?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Powiedział, że będzie to osiedle zamknięte, więc być może przeznaczy to na teren rekreacyjny, plac zabaw itp.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiocie omawianej uchwały, ponieważ nie było chętnych, poddał projekt uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej działki nr 173/90 położonej we wsi Wierzbica pod głosowanie.

### **W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 5 głosach za (załącznik nr 3).

## 3.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2021.**

***Skarbnik Monika Ordak***

Powiedziała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej podyktowana jest tym, że chcemy dokonać zmian budżetowych polegających na zwiększeniu dochodów i wydatków. Ponadto w WPF zadanie, które do tej pory było w budżecie pod nazwą „Budowa punktów świetlnych

przy drodze osiedlowej do ul. Pułtuskiej nr 17B w Serocku” otrzymuje brzmienie „Budowa punktów świetlnych przy drodze dojazdowej do budynku komunalnego przy ul. Pułtuskiej”, ponieważ w ustawie o energetyce nie ma pojęcia drogi osiedlowej. Poza tym wprowadzamy nowe zadanie „Rozbudowa przedszkola w Serocku”, 1 tys. zł w tym roku i 5 tys. zł na rok następny. Chcemy wykonać koncepcję rozbudowy tego przedszkola o salę gimnastyczną, chcemy zorientować się jakie będą koszty tego zadania. Są to główne zmiany, które powodują zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

#### ***Zastępca Burmistrza Józef Zając***

Powiedział, że jeśli chodzi o przedszkole, środki w wysokości 1 tys. zł są po to, aby można było podpisać umowę, natomiast 5 tys. zł przeznaczone na opracowanie koncepcji rozbudowy przedszkola. Jedna z sal przedszkola była wcześniej salą gimnastyczną, lecz z uwagi na dużą liczbę dzieci została ona przekształcona na salę dydaktyczną. Chcielibyśmy dobudować jedną salę dydaktyczną dla najmłodszych dzieci 3-letnich, ponieważ ciągle ich przybywa oraz salę gimnastyczną. Byłby to początek, w przyszłym roku opracowany zostałby projekt. Dodał, że są to symboliczne zmiany i konsekwencja zmian budżetowych.

#### ***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie, ponieważ nie było chętnych poddał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2021 pod głosowanie.

#### **W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 5 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

#### **4.**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2011 roku.**

#### ***Skarbnik Monika Ordak***

Poinformowała, że zmiany budżetowe są podyktowane dwoma przyczynami. Jedną z nich to środki unijne na dwóch zadaniach „Każdy może zostać Omnibusem” oraz „Aktywnie nad Zalewem Zegrzyńskim”. Musimy dokonać tych zmian, przeniesień pomiędzy paragrafami, nie zwiększamy ani też nie zmniejszamy środków na tych zadaniach. Ponadto zachodzi konieczność zwiększenia wkładu własnego na zasiłki wypłacane poprzez OPS. Do tej pory ustawa o finansach mówiła, że budżet państwa w 100% finansuje wszelkiego rodzaju zasiłki, które są zadaniami własnymi gminy. W 2009r. zmieniła się ustawa o finansach publicznych, zgodnie z którą budżet państwa będzie finansował tylko 80% zasiłków, 20% środków musi zabezpieczyć gmina. W maju tego roku zmieniła się ustawa o ośrodkach pomocy społecznej i już musimy tego przepisu przestrzegać. Przy zapotrzebowaniu wysyłanym do jednostki musimy wpisywać, że gmina ten wkład własny posiada i w związku z tym zwiększamy na te zadania środki w wysokości 52 tys. zł. Środki te uzyskujemy ze zwiększonych dochodów z opłaty za przyłącza wodno-kanalizacyjne. Zwiększamy odsetki od opłaty adiacenckiej oraz wpływy z opłaty produktowej. Ponadto po stronie wydatków mamy zwiększenie dla OPS w wysokości 10 tys. zł. Jest to pomoc w formie zasiłku dla pogrzelca z terenu naszej gminy. Dodała, że do tej pory mieliśmy zapisane w budżecie, że deficyt będzie pokrywany kredytami. Zdecydowaliśmy się jednak na obligacje komunalne, stąd też zmiana zapisu w § 3 projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski**

Zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos, ponieważ nie było chętnych poddał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2011 roku pod głosowanie.

**W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 5 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

**5.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

**Skarbnik Monika Ordak**

Powiedziała, że podejmując uchwałę budżetową na rok 2011, zaplanowaliśmy, że będziemy porywać swój deficyt kredytami, zmieniliśmy jednak to na obligacje komunalne. W budżecie była zaplanowana kwota 4.800.000zł, nie zwiększamy więc kwoty do zaciągnięcia zobowiązania. Planujemy to pokryć obligacjami rozłożonymi terminami spłaty na okres 10 lat z jednym rokiem karencji. Planujemy sfinansować planowany deficyt w związku z wydatkami inwestycyjnymi w kwocie 3 mln zł oraz 1.799.479,84zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

**Zastępca Burmistrza Józef Zajac**

Powiedział, że jest to kontynuacja wcześniej przyjętej uchwały budżetowej. Na początku roku nie zaciąga się kredytów, ponieważ nie ma zobowiązań, które pojawiają się dopiero pod koniec roku, gdy realizują się inwestycje.

**Skarbnik Monika Ordak**

Powiedziała, że oprocentowanie jest ustalone na podstawie WIBOR 6 miesięcznego plus marża dla banku. Na dzień dzisiejszy WIBOR wynosi 4,8%.

**Radna Justyna Matuszewska**

Odniosła się do §1 pkt. 2 projektu uchwały i zapytała kto jest adresatem obligacji?

**Skarbnik Monika Ordak**

Odpowiedziała, że są to wszystkie osoby fizyczne. Scedujemy to zadanie na bank. Planujemy, że wartość jednej obligacji będzie wynosiła 1 tys. zł.

**Radna Justyna Matuszewska**

Zapytała w jakiej formie bank będzie wyszukiwał osoby chętne do nabycia obligacji?

**Skarbnik Monika Ordak**

Odpowiedziała, że zależy to od banku, np. w formie ogłoszenia. Cała promocja gminy poprzez obligacje jest po stronie banku.

**Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski**

Poddał projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu pod głosowanie.

### **W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 5 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

### **6.**

#### **Informacja na temat realizacji inwestycji na terenie Miasta i Gminy Serock**

##### ***Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk***

Przedstawiła informacje na temat inwestycji jakie są realizowane na terenie gminy Serock:

1. Modernizacja i przebudowa stacji uzdatniania wody w Wierzbicy- jest to już zakończona inwestycja, w najbliższym czasie zostanie wyznaczony termin odbioru tej inwestycji.
2. Przebudowa sieci wodociągowej Wierzbica- Serock- zadanie jest podzielone na dwie części, prace są już zakończone, w tej chwili trwa rozliczanie inwestycji.
3. Przebudowa drogi gminnej w Woli Smolanej- inwestycja jest już zakończona, droga jest odebrana, trwają prace rozliczeniowe.
4. Rozpoczęcie budowy Ośrodka Kultury w Serocku- podpisanie umowy z wykonawcą- firma ISBUD z Pułtusa. Planowane jest wejście wykonawcy na budowę 12 września, zakończenie prac nastąpi w przyszłym roku. Wszelkie płatności realizowane będą również w roku następnym.
5. Ogłoszone jest postępowanie przetargowe na rozbudowę szkoły w Woli Kiełpińskiej. Otwarcie przetargu nastąpi 2 września.
6. Przygotowywany jest przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w Serocku na ul. Prusa. Przetarg zostanie ogłoszony niedługo, realizacja inwestycji nastąpi w tym roku.
7. Przygotowany jest również przetarg na budowę wodociągów w Dębem i Borowej Górze. Cała dokumentacja jest przygotowana, rozpoczęcie prac nastąpi w tym roku, płatność będzie w roku następnym.
8. Rozbudowa przedszkola w Serocku- koncepcja zostanie opracowana w tym roku, pozwoli ona na określenie kosztów tego przedsięwzięcia oraz możliwości jego finansowania.

*(Na posiedzenie komisji przybył radny Artur Borkowski).*

##### ***Radny Włodzimierz Skośkiewicz***

Zapytał o kanalizację w Borowej Górze na ul. Nasielskiej i ul. Długiej, czy są jakieś informacje w tej sprawie?

##### ***Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk***

Odpowiedziała, że został już wykonany projekt, cała dokumentacja złożona jest w Starostwie, czekamy na wydanie pozwolenia na budowę.

##### ***Zastępca Burmistrza Józef Zając***

Powiedział, że wniosek na dofinansowanie tej inwestycji został złożony w Urzędzie Marszałkowskim. Jesteśmy z tym wnioskiem na tzw. liście rezerwowej. Jeżeli wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie, kanalizacja będzie budowana, jeśli nie to trzeba będzie się zastanowić nad innym sposobem finansowania tej inwestycji. Powiedział, że koszt budowy kanalizacji wynosi około 6 mln zł. W tym roku są niewielkie szanse na rozpoczęcie tej inwestycji

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Poinformowała, że zostały złożone wnioski na budowę kanalizacji sanitarnej na ul. Miłosza w Serocku oraz w Stasim Lesie. Na budowę chodników złożone zostały wnioski do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, m.in. budowa chodników w Wierzbicy, Jachrance.

**Radny Mirosław Pakuła**

Zapytał o parking na ul. Drewnowskiego w Zegrzu.

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Powiedziała, że została rozpoczęta budowa parkingu. Wspólnota mieszkaniowa wykazała chęć przyłączenia się do tego projektu. Jesteśmy w trakcie pozyskania gruntu, czekamy na uchwałę wspólnoty i zostaną rozszerzone prace dla projektanta o ten fragment parkingu. Koncepcja została zaakceptowana przez wspólnotę

**Radna Jolanta Kaczmarek**

Zapytała czy jest już dokumentacja dotycząca budowy drogi na osiedlu w Dębem.

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Powiedziała, że nie ma projektu. Jest tam problem z ukształtowaniem terenu.

**Radna Justyna Matuszewska**

Zapytała czego dotyczy inwestycja: Rewitalizacja Rynku w obrębie ratusza?

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Odpowiedziała, że jest projekt przebudowy, zmiany układu alejek i małej architektury. Jest wykonana dokumentacja. W tym roku nie będą realizowane żadne prace, chodzi o pozyskanie funduszy z zewnątrz.

**Przewodniczący Komisji Józef Lutomiński**

Zapytał o budowę chodnika w Dębinkach. W Wieloletniej Prognozie Finansowej ta inwestycja jest zapisana, jednak nie został określony termin jej realizacji. Zapytał od czego będzie zależało, że ta inwestycja będzie realizowana?

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Odpowiedziała, że złożony jest wniosek o dofinansowanie do PROW. Jeśli zostanie podpisana umowa i będą zapewnione środki, nastąpi realizacja tej inwestycji. Uważa, że do końca roku będzie decyzja z PROW.

**Zastępca Burmistrza Józef Zajac**

Powiedział, że jest to zależne głównie od Urzędu Marszałkowskiego. Złożyliśmy do PROW 5 wniosków. Realizowane będą te wnioski, które przejdą pozytywną ocenę Urzędu Marszałkowskiego. Jest to w trakcie oceny, przychodzą pisma o uzupełnienie wniosków. Ma nadzieję, że do końca listopada ta sprawa będzie rozstrzygnięta.

**Przewodniczący Komisji Józef Lutomiński**

Zapytał co będzie w sytuacji, gdy ten wniosek nie zostanie zakwalifikowany do dofinansowania?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Powiedział, że nie wie czy odważymy się realizować tą inwestycję bez dofinansowania, ponieważ są różne potrzeby. Będzie to polityczna decyzja rady przy uchwalaniu budżetu.. Są to elementy, które mają priorytet wtedy, gdy są zewnętrzne pieniądze.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Stwierdził, że burmistrz przedstawia radzie projekt budżetu. Zapytał czy w przypadku, gdy ta inwestycja nie zostanie dofinansowana, burmistrz wystąpi do rady o ujęcie tej inwestycji w budżecie?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Stwierdził, że trudno jest odpowiedzieć na to pytanie.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Odnosił się do inwestycji- budowa kanalizacji w Borowej Górze i Stasim Lesie. Został złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na budowę, który zawierał liczne wady. Część mieszkańców Stasiego Lasu otrzymała informację, że wniosek ten jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Czy miało to związek z przesunięciem realizacji tej inwestycji w czasie? Czy wady zostały usunięte i czy jest szansa, że teraz gmina uzyska pozwolenie na budowę?

***Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk***

Powiedziała, że każde postępowanie o pozwolenie na budowę jest bardzo szczegółowo badane przez Starostwo. Jeżeli cokolwiek brakuje, zostaje wydane postanowienie, w którym określony jest termin wykonania danej rzeczy, która była niewłaściwa. Powiedziała, że w tym postępowaniu stronami było ponad 100 właścicieli działek. Niezgodności polegały m.in. na tym, że plan zagospodarowania przestrzennego mówi, że w pasach drogowych nie należy budować ogrodzeń. Przepompownia w Borowej Górze znajduje się w pasie drogowym drogi gminnej. W związku z tym musieliśmy wykreślić ogrodzenie przepompowni, ponieważ nie mieści się w planie zagospodarowania. Ogrodzenie było wynikiem uzgodnień z MPWiK. Poza tym niezgodność polegała na tym, że w decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych są wymienione wszystkie działki. Jedna z działek gminnych została w międzyczasie podzielona na 3 działki. Starostwo uznało, że musimy przygotować nową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie zgodziliśmy się z tym, ponieważ nie zmieniło się ani oddziaływanie ani powierzchnia działki, lecz zmieniła się tylko numeracja tej działki. W związku z tym wystąpiliśmy do Ministerstwa Infrastruktury o prawne wyjaśnienie. Posiadamy tą interpretację łącznie z interpretacją Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z której wynika, że nie potrzebujemy nowej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Decyzja, którą mamy jest prawidłowa. Wszystkie rzeczy, o których jest mowa w postanowieniu zostały już przygotowane i złożone w Starostwie. Nie ma to wpływu na opóźnienie terminu realizacji inwestycji, ponieważ nie rozpoczniemy budowy kanalizacji dopóki nie uzyskamy dofinansowania.

***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Stwierdził, że część mieszkańców otrzymała takie postanowienie i uważała, że inwestycja nie jest realizowana, ponieważ gmina nie uzyskała pozwolenia na budowę ze względu na to, że wniosek zawierał błędy prawne. Poza tym w piśmie była mowa o tym, że jest to decyzja ostateczna, należy zlikwidować powstałe wady i nie służyło prawo odwołania.

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Powiedziała, że postanowienie określa termin uzupełnienia tych braków, które zostały już usunięte.

**Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski**

Zapytał jak przedstawia się realizacja inwestycji: budowa punktów świetlnych w Stasim Lesie na ul. Prostej?

**Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk**

Odpowiedziała, że jest zebrana cała dokumentacja, posiadamy pozwolenia na budowę. Dodała, że inwestycje związane z budową oświetlenia nie były w tym roku realizowane z tego powodu, że głównie realizowane były duże inwestycje, na które uzyskaliśmy dofinansowanie, czyli kanalizacja i wodociągi. Natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej termin budowy punktów świetlnych został określony na 2012r.

**Radny Artur Borkowski**

Odnosił się do poruszanej wcześniej kwestii budowy kanalizacji w Borowej Górze i Stasim Lesie. Powiedział, że z perspektywy mieszkańców gminy takie postanowienie może wyglądać jako brak profesjonalizmu organu odpowiedzialnego za inwestycję. Organy administracji architektoniczno-budowlanej na terenie powiatu legionowskiego wykazują chyba najbardziej daleko idącą szczegółowość i dogłębną analizę przepisów prawa budowlanego. Wynik tych działań jest taki, że praktycznie w 99% wszystkich wniosków składanych do Starostwa, wydawane są postanowienia, gdzie są wskazywane formalne uchybienia. Ma wrażenie, że wrażliwość na brzmienie przepisów ze strony urzędników została w fałszywy sposób pojęta. Powiedział, że nie jest dobrą sytuacją, gdzie nie pomagamy inwestorom. Stosujemy to prawo wprost do tego stopnia, że zaprzecza ono swojej istocie, nie ułatwia procesów inwestycyjnych na terenie powiatu legionowskiego, a ma wrażenie, że w wielu przypadkach wręcz przeszkadza czy ogranicza. Jest to klasyczny przykład wylewania dziecka z kąpielą. Mówiąc wprost, urzędnikowi nie da się nic zarzucić. Na tym polega m.in. trudność w walce z tego typu działalnością. W wielu przypadkach da się przyjąć interpretację, że to działanie jest prawdą, natomiast kierunek dogłębnej analizy często sprzecznej zupełnie z logiką jest nie do przyjęcia. Czas coś z tym zrobić, ponieważ nikomu to nie służy, ani inwestorom indywidualnym ani podmiotom publicznym. Dodał, że między działaniem zgodnym z prawem a działaniem niezgodnym z prawem jest duża płaszczyzna do wykazania dobrej woli ze strony urzędnika. W relacjach z obywatelami, jak również z podmiotami publicznymi głównie o tą płaszczyznę się bijemy. Jest to duże pole do popisu przed władzami powiatu legionowskiego.

**Sekretarz Tadeusz Kanownik**

Powiedział, że w przypadku urzędów wystarczy wykonać telefon i poinformować, że np. we wniosku brak jest podpisu, nie trzeba pisać postanowienia i wysyłać go do dużej liczby osób, które są stronami postępowania, ponosząc przy tym koszty wysyłki listów. Wydaje się, że jest to chęć udowodnienia ze strony starostwa, że jednak mamy błędy. Powiedział, że pracownicy starostwa pracują chyba na ilość postanowień, w których stwierdzają błędy. Mamy również takie odczucia przekazywane od prywatnych inwestorów. Stwierdził, że źle się dzieje i trzeba coś z tym zrobić.

7.  
**Sprawy różne**

Nie zgłoszono

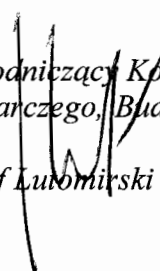
***Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski***

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji o godz. 11<sup>55</sup>.

*Protokołowała*

  
*Anna Bilińska*

*Przewodniczący Komisji  
Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów*

  
*Józef Lutomirski*