

**Protokół nr 5/2011**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich w dniu 29.03.2011r.**

*Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.  
Początek posiedzenia o godz. 14<sup>00</sup>.*

Otwierając posiedzenie Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba poinformowała, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 6 radnych (**lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym komisja może obradować. Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Józef Zająć, Sekretarz Miasta i Gminy Serock Tadeusz Kanownik, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku (OPS) Anna Orłowska, Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami (GP) Joanna Gwadera oraz Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktaba***

Przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze nazwy.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadania Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg powiatowych.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Serock na lata 2005- 2015.
5. Zapoznanie z pismem dotyczącym uchylenia uchwały Nr 220/XXVII/08 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20.06.2008r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana.
6. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie wniesiono żadnych uwag.

**1.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze nazwy.**

***Kierownik GP Joanna Gwadera***

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem nr 3. Powiedziała, że projekt uchwały dotyczy drogi usytuowanej w obrębie Serock, lecz jest to droga wspólna dla miejscowości Dębinki i Serock. W 2003r. nadano tej drodze nazwę ul. Leśna, ale nie nadano tej nazwy dla miejscowości Dębinki. Przy nadawaniu numeracji adresowej budynkom zlokalizowanym wzdłuż tej drogi a znajdujących się we wsi Dębinki, nie możemy nadać tym budynkom adresu ul. Leśna, ponieważ została ona zarezerwowana dla miasta Serock. Aby wyjść z tej niezręcznej sytuacji, uchylamy uchwałę z 2003r. i nadajemy tej drodze wspólną nazwę dla obu miejscowości, czyli dla Serocka i dla wsi Dębinki. Wówczas ta droga będzie drogą wspólną. Zaistniała taka konstrukcja prawna, aby tę drogę włączyć także do miejscowości Dębinki, które powoli zaczynają być zagospodarowywane, stąd też wynika potrzeba podjęcia takiej uchwały.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta***

Poddała projekt uchwały w sprawie nadania drodze nazwy ul. Leśna pod głosowanie.

***W głosowaniu***

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

***2.***

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Powiedział, że do podjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi konieczne jest podjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie sposobu przeprowadzania konsultacji. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi został zatwierdzony w ubiegłym roku. Wojewoda jednak wskazał na pewne niedociągnięcia, które należy poprawić, lecz nie uchylił uchwały. Po przyjęciu tej uchwały zostaną przeprowadzone konsultacje i również zostanie złożony projekt uchwały dotyczący podjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

***Kierownik OPS Anna Orłowska***

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załącznikiem nr 4. Powiedziała, że mamy obowiązek raz w roku podejmowania uchwały o współpracy z organizacjami pożytku publicznego, w której są określone wszelkie zasady współpracy z tymi organizacjami. Przed przyjęciem uchwały należy jednak przeprowadzić konsultacje. W naszym przypadku konsultacje te będą dotyczyły tylko jednej uchwały w roku, tzn. o współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Projekt uchwały zawiera szczegółowy sposób przeprowadzenia konsultacji. Powiedziała, że projekt uchwały zamieszcza się na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Serock oraz na tablicach informacyjnych Urzędu z informacją, że organizacje mogą zgłaszać uwagi do tego projektu we wskazanym w informacji o konsultacjach terminie. Zgłoszone przez organizacje wnioski nie są wiążące, nie muszą być więc zastosowane. Mają wyłącznie charakter opiniodawczy. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy sposobu przeprowadzania konsultacji. Powiedziała, że na terenie gminy jest niewiele organizacji pożytku publicznego.

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Powiedział, że wyniki przeprowadzonych konsultacji będą podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie ich na stronie internetowej oraz tablicach informacyjnych Urzędu. Poza tym Rada będzie poinformowana o wszystkich zgłoszonych przez organizacje uwagach.

***Radny Józef Lutomirski***

Zapytał ile organizacji pożytku publicznego działa na terenie naszej gminy?

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Odpowiedział, że podstawową organizacją jest Towarzystwo Przyjaciół Dzieci.. Poza tym są to także straże pożarne, stowarzyszenia, fundacje. Są to organizacje, które nie są wprost nastawione na uzyskanie zysku, np. Stowarzyszenie Jachranka, Nowa Wieś.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta***

Poddaje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji pod głosowanie.

**W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

**3.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadania Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg powiatowych.**

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załącznikiem nr 5. Powiedział, że jest to uchwała intencyjna, czyli dająca burmistrzowi możliwość do zawarcia umowy i ewentualnie wykonywania zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy Serock. Do zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg należałoby koszenie poboczy, wycinka zakrzaczeń oraz oczyszczanie pasów drogowych z zalegających śmieci. W sumie na terenie gminy znajduje się 46,3 km dróg powiatowych. Powiedział, że Pan Burmistrz chce, aby standardy utrzymania dróg powiatowych były podobne do poziomu dróg gminnych. W umowie zostaną przekazane przez Starostę środki finansowe na realizację zadania, które zostaną wpisane do budżetu gminy. Powiedział, że przekazane przez starostwo środki nie pokryją w 100% kosztów związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta***

Zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w omawianej sprawie, ponieważ nie zgłoszono poddała projekt uchwały w sprawie przejęcia zadania Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg powiatowych pod głosowanie.

**W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

**4.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Serock na lata 2005-2015.**

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załącznikiem nr 6. Powiedział, że poprzedni Program Rewitalizacji dla Miasta Serock na lata 2005-2015 został uchwalony w 2009r. Wpłynął wniosek od Wspólnoty Mieszkaniowej Rynek 1, ponieważ ujęcie zamierzenia inwestycyjnego w programie rewitalizacji stwarza możliwość uzyskania środków unijnych. Głównym powodem zmiany programu jest projekt „Rewitalizacja i rozbudowa zabytkowego budynku XIX-wiecznej kamienicy przy ul. Rynek 1 w Serocku”. Poinformował, że jest to inwestycja planowana do realizacji przez wspólnoty mieszkaniowe. Inwestycje gminne pozostają bez zmian. Dodatkowo dokonano uaktualnienia danych zawartych w programie,

m.in. liczbę ludności oraz inne zmiany, które nie wpływają na treść merytoryczną opracowania. Traci także moc obowiązującą poprzednia uchwała.

***Radny Józef Lutomirski***

Stwierdził, że projekt uchwały dotyczy rewitalizacji miasta Serock. Z materiałów wynika, że w głównej części projekt dotyczy Miasta i Gminy Serock, są wymienione miejscowości, pomniki przyrody itd. Zapytał czy program faktycznie dotyczy miasta Serock czy Miasta i Gminy Serock?

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Powiedział, że program opracowuje się dla miasta. W związku z tym, że gmina Serock jest gminą miejsko-wiejską, rozdział pierwszy został zatytułowany: Charakterystyka obecnej sytuacji w Mieście i Gminie Serock., czyli łączymy wszystkie walory i wszelkie dane w odniesieniu do całej gminy. Natomiast program i wszelkiego rodzaju inwestycje mogą być wykonane tylko dla miasta.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktała***

Poddała projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Serock na lata 2005-2015 pod głosowanie.

**W głosowaniu**

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

**5.**

**Zapoznanie z pismem dotyczącym uchylenia uchwały Nr 220/XXVII/08 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20.06.2008r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana.**

***Sekretarz Tadeusz Kanownik***

Powiedział, że z treści pisma (załącznik nr 7) wynika, że dotyczy ono uchwały podjętej w 2008r. W uchwale została określona przez biegłego rzeczoznawcę cena zbycia tych działek. W międzyczasie ta wycena stała się nieaktualna. Burmistrz wystąpił do Rady z projektem uchwały zmieniającej cenę sprzedaży tych działek. Wnioskowana do uchylenia uchwała dotyczy dwóch działek położonych wzdłuż drogi gminnej, które są przeznaczone w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkaniowe. Na dzień dzisiejszy plan zagospodarowania wyklucza możliwość realizacji tego rodzaju obiektów, o jakie wnioskuje radny. Działki te mają wymiary szerokości 25-26 m . Powierzchnia łączna tych dwóch działek wynosi około 2100m<sup>2</sup>. Powiedział, że w niedalekiej odległości od tych działek znajduje się działka gminna o powierzchni 1900m<sup>2</sup>. Działka ta ma dosyć nieregularne kształty, ale jej długość wynosi około 63m, szerokość 37m. Pomimo mniejszej powierzchni ma bardziej korzystne kształty do zorganizowania placu dla dzieci do gry w piłkę itp. Drugim argumentem przemawiającym za działką gminną położoną trochę w głębi jest pewna odległość od ulicy. Organizowanie boiska w bezpośrednim sąsiedztwie tej drogi nie jest celowe. Poza tym ewentualne środki planowane do uzyskania ze sprzedaży tych działek zostały przyjęte do budżetu, który trzeba wykonać. Uchylając tą uchwałę należy się zastanowić skąd pozyskać środki na realizację inwestycji zaplanowanych w budżecie.

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Powiedział, że trochę mija się z celem przeznaczanie działek budowlanych na budowę placu zabaw, skoro można zrealizować to na innej działce. Poza tym jeżeli chodzi o boisko

sportowe, z Woli Smolanej do boiska w Woli Kiełpińskiej jest około 2km. Centrum sportowym jest np. Jadwisin, do którego dojeżdżają osoby z Borowej Góry, Karolina, ponieważ jest tam dobra baza. Podobnie dobrą bazą do gry w piłkę nożną jest boisko w Woli Kiełpińskiej. W przypadku Woli Smolanej można jedynie mówić o placu zabaw. Na podstawie m.in. dochodów ze sprzedaży tych działek planowane są wydatki. Stanowisko Burmistrza jest takie, aby działki te były jednak przeznaczone do sprzedaży. Na zorganizowanie placu zabaw można wykorzystać działkę gminną. Poza tym budowa placu zabaw przy samej drodze nie jest uzasadniona, a także trzeba postawić ogrodzenie na tych działkach od strony drogi, więc powierzchnia działek zmniejszy się.

***Radna Justyna Matuszewska***

Zapytała, czy wcześniej odbywały się tam zajęcia sportowe? Czy były jakieś plany, wnioski mieszkańców w tej sprawie?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Odpowiedział, że wcześniej sołtys wsi rozważał możliwość zorganizowania boiska na działce gminnej położonej w głębi. Jest to bardziej bezpieczne położenie tej działki. Na tych działkach przeznaczonych do sprzedaży nie było żadnych planów.

***Radny Józef Lutomirski***

Stwierdził, że jeżeli budowa boiska wynika rzeczywiście z potrzeb społeczności lokalnej, należałoby zastanowić się nad jego realizacją. Jeżeli jest to działanie dla potrzeb własnych, jest to sprawa wątpliwa, ponieważ jeżeli byłyby potrzeby społeczne także ościennych miejscowości, to dlaczego nie ma tutaj wzmianki na temat przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, sołtysami, aby ten pomysł zaakceptowali. Poza tym nie ma poparcia sołtysa miejscowości, której działka dotyczy, jak również radnego, który reprezentuje ten region. Powiedział, że ma pewne wątpliwości co do zasadności inwestowania środków w planowane przedsięwzięcie. Przyjmuje argumentację Pana Burmistrza i Pana Sekretarza, że w pierwszej kolejności należy wykorzystać bazę sportową przy szkole w Woli Kiełpińskiej. Poza tym realizacja takiego przedsięwzięcia musi wynikać z potrzeb społecznych danej miejscowości. Dlatego też proponuje, aby nie podejmować inicjatywy uchwałodawczej polegającej na uchyleniu wskazanej w piśmie uchwały.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktaba***

Poddała wniosek w sprawie odrzucenia pisma radnego Rafała Tyki dotyczącego uchylenia uchwały nr 220/XXVII/08 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20.06.2008r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana pod głosowanie.

***W głosowaniu***

Komisja odrzuciła wniosek dotyczący uchylenia uchwały nr 220/XXVII/08 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20.06.2008r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Powiedział, że sytuacja prawna jest trochę inna. Na sprzedaż tych działek została podjęta uchwała w poprzedniej kadencji. Niestety ze względu na sytuację na rynku nieruchomości nie udało się sprzedać tych działek. Działki gminne są droższe w stosunku do rynku prywatnego. Po dwóch latach traci ważność dotychczasowa wycena rzeczoznawcy, dlatego też jest nowa cena tych działek. W związku ze zmianą ceny sprzedaży działek, konieczne jest podjęcie przez Radę nowej uchwały w tej sprawie.

***Radny Józef Lutomirski***

Powiedział, że komisja powinna się ustosunkować w odniesieniu do omawianego pisma. W związku z tym zaproponował wniosek, że Komisja po zapoznaniu się z pismem negatywnie opiniuje inicjatywę uchwałodawczą radnego Rafał Tyki.

**6.**

**Sprawy różne**

***Radny Marek Szajda***

Zapytał o oświetlenie drogi krajowej nr 61. Sprawa dotyczy przejścia dla pieszych przy jednostce wojskowej w Zegrzu.

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Powiedział, że zgodnie z ustawą prawo energetyczne narzucono na gminę obowiązek wszelkiego oświetlenia dróg znajdujących się na terenie gminy. Wcześniej za oświetlenie danej drogi płacił jej zarządca. Wybudowano oświetlenie od mostu w Zegrzu do Jadwisina oraz na obwodnicy Serocka i cały ciężar związany z ponoszeniem kosztów za oświetlenie tych dróg został zrzucony na gminę. Jeżeli chodzi o oświetlenie dróg krajowych, z których korzystają mieszkańcy naszej gminy, można dyskutować, że ewentualnie gmina może płacić za oświetlenie tej drogi. Natomiast z obwodnicy Serocka mieszkańcy gminy będą bardzo rzadko korzystać. Nie jest logiczne, aby z podatków mieszkańców gminy płacić za oświetlenie obwodnicy. W związku z tym jest pewien sprzeciw, lecz prawo jest prawem. Jeżeli chodzi natomiast o przejście w Zegrzu, jest to droga krajowa. Nawet jeżeli Burmistrz chciałby oświetlić to przejście i skrzyżowanie, nie może tego zrobić, ponieważ jest to taki system, że nie mamy żadnej dokumentacji, jaki jest system lamp, jakie są to lampy itp. Wystąpiliśmy do GDDKiA o przekazanie całej dokumentacji w tym zakresie, aby zastanowić się w jaki sposób rozwiązać problem Zegrza. Powiedział, że prawdopodobnie przejście dla pieszych i skrzyżowanie w Zegrzu byłoby oświetlone. Nie ma uzasadnienia, aby gmina płaciła za oświetlenie innych elementów. Powiedział, że gmina będzie starała porozumieć się z Generalną Dyрекcją w sprawie elementów energetycznych i przejście oraz skrzyżowanie Zegrza chcemy generalnie oświetlać. Natomiast po rozmowach Burmistrza z Dyrektorem GDDKiA zostało włączone oświetlenie na przejściach dla pieszych na kładkach.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktała***

Powiedziała, że przy pełnieniu przez nią dyżuru drzwi wejściowe do Urzędu były zamknięte. Zapytała czy można byłoby je otworzyć?

***Zastępca Burmistrza Józef Zajac***

Zapewnił, że drzwi będą otwarte. Poprosił jednak, aby zgłosić dyżurnemu fakt pełnienia w danym dniu dyżuru.

***Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktała***

Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad, podziękowała wszystkim za przybycie i zakończyła posiedzenie Komisji o godz. 14<sup>40</sup>.

Protokołowała

  
Anna Bilińska

Przewodnicząca Komisji

  
Agnieszka Oktała