

Komunalny Zakład Budżetowy w Serocku

Ul. Nasielska 21

05-140 Serock

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Komunalny Zakład Budżetowy w Serocku pn. „Koszenie terenów zielonych na obszarze Miasta i Gminy Serock”

W odpowiedzi na zamieszczone przez Państwa ogłoszenie o zamówieniu (nr BZP 31158 - 2009; data zamieszczenia: 17.02.2009), na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak niżej:

1. Zamawiający w punkcie 8 SIWZ wskazał zamknięty katalog warunków udziału w postępowaniu dla Zamawiających, w którym nie precyzuje sprzętu, jakim ma dysponować Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia. Zaś w punkcie 9.5.a) Zamawiający wpisał uwagę wytłuszczoną czcionką o wymaganiu dysponowania określonym potencjałem technicznym.

Zdaniem Wykonawcy, jeżeli intencją Zamawiającego jest postawienie warunku dysponowania przez Wykonawcę określonym co do rodzaju i ilości sprzętu, musi on na etapie przygotowywania treści specyfikacji wykazać warunek w punkcie 8 „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceniania spełniania warunków przez zamawiającego” a następnie w punkcie 9 „Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie wykonawca musi załączyć do oferty” wskazać dokument/y lub oświadczenia jakie wykonawca jest w obowiązku złożyć na potwierdzenie spełniania warunku określonego w punkcie 9. W przeciwnym razie (w obecnej treści specyfikacji) uchybienie takie skutkować może niezrozumieniem treści SIWZ zgodnie z intencją

Komunalny Zakład Budżetowy
w Serocku

data 23.02.2009

254/09

odpis

Zamawiającego i w konsekwencji prowadzić do zawężenia ilości Wykonawców w procesie udzielania zamówienia publicznego.

Czy Zamawiający zgadza się z treścią powyższego?

2. Czy w punkcie 9.5.a) Zamawiający świadomie użył zdania „Wykaz środków technicznych jakimi dysponuje Wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia” zamiast użycia zapisu ustawowego z art. 22 ustawy PZP, który mówi, że „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia **lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego** i osób zdolnych do wykonania zamówienia”?

Czy Zamawiający dokonał istniejącego zapisu w celu niedopuszczenia do zamówienia publicznego wykonawców nie posiadających na dzień złożenia oferty wymaganego sprzętu, zawężając w ten sposób krąg zainteresowanych postępowaniem Wykonawców?

3. W jakim celu i na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda wskazania w załączniku nr 4 SIWZ „Wykaz środków technicznych jakimi dysponuje wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia” np. producenta sprzętu, roku produkcji sprzętu, wydajności, wielkości? Uzasadnieniem pytania jest fakt, że Zamawiający w treści SIWZ nie wskazał tych parametrów sprzętu jako podlegających ocenie w toku prowadzonego postępowania. Żądanie zatem ich wskazania w dokumencie określającym spełnianie warunków udziału w postępowaniu z punktu widzenia formalnego, jest nadużyciem w takim samym stopniu co np. konieczność podania w załączniku koloru samojezdnych kosiarek spalinowych.

4. Czy Zamawiający w toku badania ofert wykluczy Wykonawcę, który na dzień składania ofert nie dysponuje żądanym sprzętem ale przedstawi

pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia mu sprzętu spełniającego warunki stawiane przez Zamawiającego (z klauzulą że udostępnienie nastąpi w przypadku gdy oferta tego Wykonawcy będzie wybrana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza)?

Jedną z naczelných zasad przyświecających systemowi zamówień publicznych w Polsce jest zasada jak najszerzego dostępu Wykonawców do rynku zamówień. Inną (powiązaną ściśle z ustawą o finansach publicznych) jest zasada ponoszenia jak największych korzyści z poniesionych nakładów.

Zamawiający określając ilość niezbędnego sprzętu do wykonania zamówienia, nie zadbał o przestrzeganie wyżej wskazanych zasad. Zawyżył wymaganą ilość nieadekwatnie do wielkości zamówienia wykonywanego w określonym czasie. Zawęził także zbędnie, dostęp do zamówienia publicznego.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi w najszybszym możliwym terminie a w przypadku poprawienia treści SIWZ, także o przesunięcie terminu składania ofert.

Serock, dnia 2009-02-24

WYJAŚNIENIE NR 1 DO SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Koszenie terenów zielonych na obszarze Miasta i Gminy Serock”

W odpowiedzi na zapytanie jednego z zainteresowanych Wykonawców z dnia 23 lutego 2009 roku, Komunalny Zakład Budżetowy w Serocku, informuje:

Ad.1

Uwaga zawarta w pkt. 1 zapytania jest zasadna, dlatego w pkt. 8 siwz zawarty zostanie zapis o dysponowaniu odpowiednim potencjałem technicznym oraz doświadczeniem (referencje).

Ad.2

Zapis użyty w pkt. 9.5.a dotyczy „dysponowania” środkami technicznymi w szerokim tego słowa znaczeniu i nie należy go mylić z „posiadaniem”. Przez pojęcie „dysponowanie” rozumieć należy również pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego.

Ad.3

Z uwagi na zmianę pkt. 8 siwz zasadne stanie się również wykazanie się odpowiednim potencjałem technicznym. W załączniku nr 4 zostaną usunięte nieistotne parametry sprzętu.

Ad.4

Odpowiedz na pytanie zawarta jest w pkt. 2. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Wykonawca przedstawiający taki dokument nie może być wykluczony z postępowania.

Jednocześnie, informujemy Państwa, iż przesunięty został termin składania ofert na dzień 6 marzec 2009 roku, godz. 12.30. Otwarcie ofert nastąpi również dnia 6 marca 2009 roku o godz. 13.00.

W załączeniu treść pytań bez podania ich źródła.

DYREKTOR
mgr inż. Leszek Blachnio