

Protokół Nr 1/2011

IV Sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 31 stycznia 2011r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock Rynek 21 .

Początek posiedzenia o godz. 14,00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (zał. nr 2)

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (zał. nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III/2010 sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 4/B/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dn. 19.01.2011r. w sprawie zakazu wstępu na obszar objęty strefą zagrożenia życia lub zdrowia obywateli w celu zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Izbica nazwy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Zalesie Borowe nazwy.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/26 położonej we wsi Borowa Góra.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/20 położonej we wsi Borowa Góra.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie sprzedaży działki nr 401/12 położonej we wsi Łacha dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock, obręb Jadwisin, powiat legionowski województwo mazowieckie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale o przystąpieniu do Związku Miast Polskich.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2010r.
20. Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011 r.:
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów;
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji;
 - dyskusja;

- głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011 – 2021.
- głosowanie projektu uchwały budżetowej.

21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

22. Sprawy różne.

23. Zamknięcie sesji.

Ad 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Otwierając IV sesję Rady Miejskiej poinformował, iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie serdecznie powitał zaproszonych gości w osobach Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, wiceburmistrza Józefa Zająca, radnego Powiatu Legionowskiego w osobie członka Zarządu Pana Waldemara Jaronia, radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych miasta i gminy Serock, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierowników referatów Urzędu MiG oraz pozostałych gości zaproszonych.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił porządek obrad, a następnie zapytał, czy są do niego uwagi, ponieważ nie zgłoszono poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu

Porządek obrad przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, iż protokół z III sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych. W trakcie wyłożenia nie zostały zgłoszone uwagi. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu. Ponieważ uwag nie zgłoszono, stwierdził przyjęcie protokołu.

Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że w okresie między sesjami na jego ręce wpłynęło kilka pism:

- pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie wypełnia oświadczeń majątkowych;
- pismo Wojewody Mazowieckiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 557/LXIV/10 z dn. 8.11.2010r. w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock uprawnień w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Serock;

- pismo Państwa Kacperskich z Karolina w sprawie podtopień siedliska i pól (skierowane do Komisji Rolnej);
 - pismo Pana Burmistrza w sprawie podtopień skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie;
 - pismo Pana Burmistrza w sprawie rozważenia możliwości wydzierżawienia MiG Serock budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Woli Kiełpińskiej na potrzeby oświatowe;
 - pisma Pana Burmistrza w sprawie inicjatyw uchwałodawczych;
 - pismo Pana Burmistrza jako odpowiedź na zapytania radnego Mirosława Pakuły w sprawie płatności w kasie urzędu;
 - pismo Pana Burmistrza w sprawie wydelegowania przedstawicieli z Rady Miejskiej Serocku do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego (2-ch przedstawicieli), Komisji Stypendialnej (3-ch przedstawicieli) i Zespołu ds. opiniowała przydziału mieszkań w Serocku (2-ch przedstawicieli);
 - pismo Pana Burmistrza w sprawie wydelegowania przedstawiciela do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na „Prowadzenie opieki i socjoterapii wraz z zapewnieniem posiłków dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych z terenu Serocka”;
- Poinformował, że istnieje możliwość zorganizowania szkolenia z udziałem radnych i pracowników urzędu.
- Kończąc podziękował za wszystkie zaproszenia, jakie otrzymał w ostatnim czasie.

Ad. 5 Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że miesiącu styczniu odbył spotkanie z Panem Starostą, podczas którego omawiane były kwestie podtopień i zrodziła się inicjatywa opracowania wspólnego dokumentu hydrogeologicznego, który byłby odpowiedzią na wiele pytań. Nadmienił, że problem podtopień jest bardzo poważny, ponieważ, silne roztopy spowodowane wysoką temperaturą w pierwszych dniach stycznia i kilkudniowe ulewne deszcze spowodowały, że wiele nieruchomości zostało zalanych. Spowodowało to również bardzo duże zagrożenie powodziowe po drugiej stronie gminy terenów Kani Polskiej, Nowej Wsi i Cupła. Po odbyciu konsultacji w dniu 19 stycznia został zwołany Gminny Zespół Reagowania Kryzysowego i wydane Zarządzenie o ogłoszeniu pogotowia przeciwpowodziowego.

Poinformował, że wspólnie z wicestarostą Powiatu Legionowskiego odbyli wizytę u Marszałka Województwa Mazowieckiego odnośnie zaangażowania się Marszałka Województwa Mazowieckiego w realizację Systemu Budowy Opaski Zalewu Zegrzyńskiego. Odbyło się też pożegnanie księdza Kapelana Zenona Surmy, który po ponad 13 latach pracy duszpasterskiej odszedł z Zegrza do Bydgoszczy.

Na zaproszenie Biskupa Libery odbył wizytę w Płocku.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mirosław Pakuła

Zgłosił interpelację dot. realizacji zadania własnego gminy w sprawie lokalnego transportu zbiorowego, ponieważ uważa, że problem istnieje od jakiegoś czasu, a w ostatnich latach narasta i jest problem związanym z dojazdem naszych mieszkańców do pracy i szkół. Komunikacja państwowa zabezpiecza potrzeby w minimalnym zakresie, w większości są to przewoźnicy prywatni, na których wpływu nie mamy. Przewoźnicy ograniczają liczbę kursów, kursują niepunktualnie oraz nie przyjmują uwag i zastrzeżeń robia, co chcą. Problem jest bardzo poważny, nadmienił, że znany jest mu fakt, że są podejmowane po raz kolejny

inicjatywy odnośnie zbierania podpisów o wprowadzenie autobusu komunikacji miejskiej oraz że znany jest mu fakt, że gmina przeprowadzała ankietę, na którą odpowiedziało 100 osób, co w skali gminy nie jest dużo. Natomiast wyniki tego badania zapewne pomogą Panu Burmistrzowi nabrać jakiegoś poglądu. Zdaje sobie sprawę, że odpowiedź w tym zakresie nie nastąpi ani dziś ani do następnej sesji, a znacznie później, ponieważ sprawa wymaga głębokiego przemyślenia i przedstawienia kompleksowego rozwiązania i w związku z tym prosi o przedstawienie informacji w tym zakresie.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał, co było powodem, likwidacji przyjmowania zamówień na recepty w Przychodni Zdrowia w Serocku skoro do tej pory funkcjonowało to dobrze, a obecnie jest problem, ponieważ tworzą się gigantyczne kolejki i jest to bardzo duże utrudnienie dla mieszkańców, a szczególnie dla tych spoza Serocka.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że w sesji miała uczestniczyć pani dyr. Przychodni Zdrowia w Serocku, ale z uwagi na to, iż jest to sesja budżetowa dużej wagi wymagająca czasu uznaliśmy, że lepiej będzie zaprosić panią dyr. na kolejną sesję w celu omówienia bieżących spraw związanych z funkcjonowaniem przychodni.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

W odpowiedzi poinformował, że pomysł związany z wypisywaniem recept to pomysł oryginalny i serocki, ale niestety niezgodny z prawem. Narodowy Fundusz Zdrowia zagroził wycofaniem się z kontraktu, jeżeli procedura będzie podtrzymywana, ponieważ nie można wypisywać recept bez oględzin pacjenta i wpisania tego do karty pacjenta i dlatego ta praktyka musiała zostać natychmiast zlikwidowana.

Radny Wiesław Żmijewski

Wyraził ubolewanie nad tym, przytaczając, że skoro NFZ tak się troszczy o swoich pacjentów to dlaczego w szkołach dzieci nie mają dentystry.

Radna Justyna Matuszewska

Zapytała, kiedy można spodziewać się wyników ankiety jaka była prowadzona pod koniec ubiegłego roku nt. komunikacji. Nadmienila, że z tego, co jest jej wiadome to odpowiedzi na ankietę wpłynęło 100.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Stwierdził, że z ankiet, które wpłynęły praktycznie nic nie wynika poza tym, że są to bardzo ogólne odpowiedzi. Gdyby chodziło tylko o ujawnienie wyników ankiety to zapewne już by były, ale to nie pokaże problemu, natomiast urząd chce przygotować materiał w oparciu o tę ankietę jak i o szereg jeszcze innych aspektów. Podkreślił, że problem komunikacji pojawia się nie tylko w relacji Serock – Legionowo, ale w aspekcie i innych miejscowości. Poinformował, że być może w miesiącu lutym uda się zakończyć prace nad przygotowaniem tego zagadnienia i dopiero wtedy będzie szerszy obraz potrzeb komunikacyjnych niż ten wynikający z ankiet.

Radna Justyna Matuszewska

Zapytała czy gmina ma wpływ i może dokonywać kontroli rozkładów jazdy autobusów.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że obowiązek dokonywania kontroli spoczywa na organie, wydającym koncesje i w ponad 90% gmina nie jest tym koncesjonariuszem, ponieważ są to kursy wykraczające poza siedziby regionalne, a więc głównie są to Marszałek Województwa Mazowieckiego i w niektórych przypadkach Starosta Powiatu Legionowskiego i taki organ powinien dokonywać bezpośredniej kontroli. Natomiast my do organów, które wydają pozwolenia możemy występować z pismem zwracając uwagę na nurtujące nas sprawy. Jeżeli chodzi o sprawy związane z komunikacją to należy zgłaszać je do urzędu do Pani Łoniewskiej, a po otrzymaniu uwag będziemy interweniowali. Na pewno należy zwracać uwagę na funkcjonowanie autobusów, ponieważ w przyszłości zgłaszane uwagi mogą spowodować, że przewoźnik nie uzyska koncesji.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że dla wszystkich powiatów, które są w otoczeniu Warszawy organem, który wydaje decyzje jest Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy natomiast wobec innych powiatów jest to Marszałek Województwa Mazowieckiego. Stwierdził, że w zasadzie to nie ma żadnego narzędzia egzekucyjnego czy też porządkującego sprawę na bieżąco czyli po stwierdzeniu danego faktu. Może być tak, że dopiero w następnym rozdaniu ubiegania się o koncesję osoba taka nie otrzyma zezwolenia, ale tu trzeba mieć już solidne argumenty gdyż taka osoba może się odwołać od rozstrzygnięcia do sądu.

Radny Rafał Tyka

Poinformował, że na dzień dzisiejszy grupa społeczników zebrała dużo ponad 400 podpisów, z czego ok. 400 podpisów pochodzi bezpośrednio od osób zainteresowanych komunikacją i posiadających karty miejskie. Ilość osób zainteresowanych komunikacją na terenie gminy jest duża. Poinformował, że na kolejnej sesji przedstawi listy osób z podpisami z terenu, Zegrza, Jadwisina, Borowej Góry i Stasiego Lasu.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 4/B/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dn. 19.01.2011r. w sprawie zakazu wstępu na obszar objęty strefą zagrożenia życia lub zdrowia obywateli w celu zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że w związku z ogłoszeniem stanu przeciwpowodziowego, zostało wprowadzone Zarządzenie o zakazie wstępu na obszar objęty strefą zagrożenia życia lub zdrowia obywateli w celu zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 31 stycznia Komisja Spraw Obywatelskich projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał, czy są uwagi w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 18/IV/2011 w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 4/B/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dn. 19.01.2011r. w sprawie zakazu wstępu na obszar objęty strefą zagrożenia życia lub zdrowia obywateli w celu zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za - jednogłośnie (zał. nr 4).

Ad.8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że gmina Serock jest członkiem Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego, który powstał kilka lat temu jako inicjatywa kilku gmin powiatu legionowskiego w celu promocji i integracji oraz podejmowania wspólnych działań promujących uroki gospodarcze i turystyczne rejonu. W skład Związku wchodzi 7 gmin w tym 5 gmin powiatu legionowskiego oraz gmina Radzymin i Dąbrówka. Statut Związku stanowi, że z mocy prawa przedstawicielem gminy w Związku jest organ wykonawczy a więc w naszym przypadku Burmistrz i dodatkowo 2 przedstawicieli. W związku z tym został złożony wniosek do Przewodniczącego Rady o wyznaczenie 2 przedstawicieli z Rady.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że w skład związku wchodzi 21 osób tj. po trzech przedstawicieli z każdej z gmin, wśród których jest zawsze organ wykonawczy czyli wójt, burmistrz lub prezydent, natomiast pozostałych dwóch przedstawicieli rada może wybrać ze swojego składu bądź spoza składu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Zaproponował do składu kandydaturę Przewodniczącego Rady Artura Borkowskiego, motywując tym, iż w poprzedniej kadencji Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego przewodniczył Zgromadzeniu oraz posiada bogate doświadczenie a w związku z tym będzie godnie reprezentował Radę Miejską w Zgromadzeniu.

Radny Rafał Tyka

Zaproponował kandydaturę radnej Jolanty Kaczmarskiej.

Radna Jolanta Kaczmarska

Nie wyraziła zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Zaproponował kandydaturę radnego Mirosława Pakuły.

Radny Mirosław Pakuła

Wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są inne propozycje kandydatur. Ponieważ nie zostały zgłoszone on sam wyraził zgodę.

Następnie poddał Uchwałę Nr 19/IV/2011 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego w osobach Artura Borkowskiego i Mirosława Pakuły, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 13 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących (zał. nr 5).

Ad.9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że proponowany projekt uchwały dot. nadania drodze położonej w Serocku nazwy jest to droga, która stanowi własność osób fizycznych. Czterech z pięciu współwłaścicieli wystąpiło z prośbą, aby drodze nadać nazwę ul. Ekologiczna.

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisja Spraw Obywatelskich projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie proponując nazwę ul. Ekologiczna.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są inne propozycje odnośnie nadania nazwy ulicy. Ponieważ nie zgłoszono. Poddał propozycję Komisji Spraw Obywatelskich pod głosowanie.

W głosowaniu

Propozycję nazwy ul. Ekologiczna przyjęto 15 głosami za - jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 20/IV/2011 w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Ekologiczna, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 6).

Ad.10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że proponowany projekt uchwały dot. nadania drodze położonej w Serocku nazwy jest to droga oznaczona w ewidencji gruntów jako działka o nr 31/10 obr.18, która stanowi własność osób fizycznych. Właściciele drogi wystąpili z prośbą, aby drodze nadać nazwę ul. Rubinowa.

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisja Spraw Obywatelskich projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie proponując nazwę ul. Rubinowa.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są inne propozycje odnośnie nadania nazwy ulicy. Ponieważ nie zgłoszono. Podał propozycję Komisji Spraw Obywatelskich pod głosowanie.

W głosowaniu

Propozycję nazwy ul. Rubinowa przyjęto 15 głosami za - jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 21/IV/2011 w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Rubinowa, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 7).

Ad.11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Izbica nazwy.***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

Poinformował, że proponowany projekt uchwały dot. nadania drodze położonej w Izbicy nazwy jest to droga oznaczona w ewidencji gruntów jako działka o nr 70/2, która stanowi własność gminy Miasto i Gmina Serock. Właściciele nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż tej drogi wystąpili z prośbą, aby drodze nadać nazwę ul. Kuny Leśnej, Polnego Konika lub Wrzosowa. W związku z tym zostało wystosowane pismo do 11-tu właścicieli działek z propozycją trzech nazw ul. Kuny Leśnej, Polnego Konika i Szumiących Traw, z czego 3 osoby wypowiedziały się za nadaniem nazwy ul. Kuny Leśnej i 2-ch za nazwą ul. Szumiących Traw, pozostałe osoby nie wyraziły opinii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

Poinformował, że na posiedzeniu w dniu 31 stycznia Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie proponując nazwę ul. Kuny Leśnej.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są inne propozycje odnośnie nadania nazwy ulicy. Ponieważ nie zgłoszono. Podał propozycję Komisji Rolnej pod głosowanie.

W głosowaniu

Propozycję nazwy ul. Kuny Leśnej przyjęto 15 głosami za - jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 22/IV/2011 w sprawie nadania drodze położonej w Izbicy nazwy ul. Kuny Leśnej, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 8).

Ad.12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Zalesie Borowe nazwy.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że proponowany projekt uchwały dot. nadania drodze położonej we wsi Zalesie Borowe nazwy jest to droga oznaczona w ewidencji gruntów jako działka o nr 82, która stanowi własność powiatu legionowskiego. W związku z koniecznością nadania numeracji porządkowej, Urząd MiG Serock wystąpił z pismem do właścicieli działek zlokalizowanych wzdłuż tej drogi z propozycją nadania tej drodze nazwy ul. Powielińska.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 31 stycznia Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie proponując nazwę ul. Powielińska.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są inne propozycje odnośnie nadania nazwy ulicy. Ponieważ nie zgłoszono. Poddał propozycję Komisji Rolnej pod głosowanie.

W głosowaniu

Propozycję nazwy ul. Powielińska przyjęto 15 głosami za - jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi w sprawie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 23/IV/2011 w sprawie nadania drodze położonej we wsi Zalesie Borowe nazwy ul. Powielińska, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 9).

Ad.13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/26 położonej we wsi Borowa Góra.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że gmina kilka lat temu zakupiła z własnej inicjatywy nieruchomość w Borowej Górze, która należała do wspólnoty mieszkaniowej, w której w części udziałowcem był Instytut Meteorologii. Zakupiono działkę gdyż obok znajdowało się ujęcie wody, które obsługiwało Borową Górę i inne miejscowości, powstała koncepcja rozbudowy tego ujęcia wody i budowy nowoczesnej stacji uzdatniania wody. Stacja została wybudowana i dostarcza

wodę m.in. do Zegrza. Po dokonaniu zakupu działki został dokonany podział w wyniku, czego powstało 5 działek budowlanych i działka, na której znajduje się stacja uzdatniania wody. Teraz występujemy z inicjatywą uchwałodawczą o nabycie prawa własności do działki o nr 94/26, która jest w użytkowaniu wieczystym. Jest to robione po to abyśmy stali się właścicielami tej nieruchomości i nie ponosili opłat z tytułu użytkowania wieczystego w przyszłości.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poinformował, że na posiedzeniu Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 24/IV/2011 w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/26 położonej we wsi Borowa Góra, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 10).

Ad.14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/20 położonej we wsi Borowa Góra.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały jest podobne do poprzedniej uchwały z tym, że dot. działki o nr 94/20 w Borowej Górze.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poinformował, że na posiedzeniu Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 25/IV/2011 w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/20 położonej we wsi Borowa Góra, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 11).

Ad.15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 401/12 położonej we wsi Łacha dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że na terenie wsi Łacha jest duży kompleks działek będący w użytkowaniu wieczystym. Dotychczasowy użytkownik wystąpił z wnioskiem o wykup na własności działki o nr 401/12. Sprzedaż na rzecz użytkownika następuje w drodze bezprzetargowej po dokonaniu wyceny rzeczoznawcy majątkowego. Działka została wyceniona na kwotę 9.520zł plus należny VAT.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poinformował, że na posiedzeniu Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 26/IV/2011 sprzedaży działki nr 401/12 położonej we wsi Łacha dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 12).

Ad.16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Seroch, obręb Jadwisin, powiat legionowski województwo mazowieckie.***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

Poinformował, że jest to nasza inicjatywa, która jest konsekwencją przyjętej we wrześniu 2005r. uchwały o Studium, która poprzedza zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, naciski ze strony obywateli są takie, aby ten plan zmienić. Rok temu zostały podjęte uchwały o przystąpieniu do zmian w planie zagospodarowania, ale w ramach tych uchwał nie było obszaru, dla którego przyjęliśmy plan zagospodarowania w dużej części Jadwisina. W Jadwisinie są dwie działki na jednej zlokalizowany jest budynek, które stanowi duży problem społeczny, ponieważ jest w bardzo złym stanie technicznym i od ponad 2-ch lat należy do Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa. Na skutek przeprowadzonej kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Legionowie została wydana decyzja nakazująca w określonym terminie doprowadzenie budynku do stanu poprawnego technicznie. Nie są to działania łatwe i proste i nie posuwają sprawy do przodu w tym duchu, że Agencja się broni, że nie chciała budynku. Jest natomiast pewien wymóg formalny a mianowicie w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma miejsca w tym rejonie na budynek wielorodzinny. Agencja Nieruchomości Rolnej przystąpiła do remontu, ale i tak trzeba będzie dokonać zmiany w planie, aby wyprzedzić skutki dalszych działań stąd inicjatywa zmiany planu zagospodarowania dla tej nieruchomości, która jest zabudowana budynkiem i oraz dla drugiej nieruchomości zlokalizowanej obok gdzie jest koncepcja i pomysł, aby wybudować budynek socjalny.

Nadmienił, że ta inicjatywa może napotkać opór ze strony dotychczasowego właściciela w momencie uchwalania planu, który może być stroną protestującą mówiącą, że nie zgadza się z tym planem. Jednak my mamy nadzieję, że do tego czasu będzie już jakieś uzgodnienie, które wyeliminuje ewentualny protest ze strony Agencji Nieruchomości Rolnej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

Poinformował, że na posiedzeniu w dniu 31 stycznia Komisja projekt uchwały rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 27/IV/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock, obręb Jadwisin, powiat legionowski województwo mazowieckie, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 13).

Ad.17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poinformował, że Komisja pracująca nad Statutem MiG Serock przyglądała się całościowo zapisom Statutu. Jednym z kierunków było stworzenie warunków do szerszego otwarcia informacyjnego. Wprowadzone zostały pewne nowinki dot. komunikacji elektronicznej pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy Serock a Radą Miejską. Komisja wyszła z założenia, że jedynym ze sposobów docierania do radnych jest przysyłanie zawiadomień pocztą albo za pośrednictwem kuriera, co na chwilę obecną jest archaiczne i dlatego stworzona została prawna możliwość aby w perspektywie czasowej dokonać zmiany tej formuły przyjmując, że materiały byłyby przysyłane w formie elektronicznej, z takim zastrzeżeniem, że otrzymywane w ten sposób materiały wykluczałby już możliwość ubiegania się czy też żądania od urzędników, aby dostarczyli je w formie papierowej. Wszystkie dyspozycje zostały zawarte w projekcie uchwały, przy czym niektóre z nich zostały uaktualnione. Zmiany dot. m.in. powoływania i odwoływania na stanowisko Sekretarza, dostosowania do aktualnego stanu prawnego zapisów dotyczących wygaśnięcia mandatu radnego, zwiększenia liczby wiceprzewodniczących, wprowadzenia obowiązku publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej protokółów z przebiegu obrad, zwoływania i prowadzenia posiedzeń wspólnych Komisji Rady oraz rozszerzenia katalogu jednostek organizacyjnych gminy.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 28/IV/2011 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 14).

Ad.18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale o przystąpieniu do Związku Miast Polskich.***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poinformował, że przedstawicielem w Związku Miast Polskich był Burmistrz, który nadal w nim pozostaje jest tylko potrzeba dostosowania przedmiotowej uchwały do aktualnego stanu prawnego przez wykreślenie z § 3 zapisu „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta

i Gminy Serock.” Którego nie ma i zapisania go w nowym brzmieniu „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku.”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Ponieważ nie było zgłoszeń poddał Uchwałę Nr 29/IV/2011 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale o przystąpieniu do Związku Miast Polskich, pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie (zał. nr 15).

Ad.19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2010r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Zawadzka

Przedstawiła protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2010r. (zał. nr 16).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zapytał czy są uwagi w sprawie przedstawionego protokołu, ponieważ nie zgłoszono poddał Uchwałę Nr 30/IV/2011 w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2010r., pod głosowanie.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 15 głosach za - jednogłośnie (zał. nr 17).

Ad. 20 Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011 r.:

- *przedstawienie projektu uchwały budżetowej;*
- *przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów;*
- *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;*
- *przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji;*
- *dyskusja;*
- *głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011 – 2021.*
- *głosowanie projektu uchwały budżetowej.*

Członek Zarządu Powiatu Legionowskiego Pan Waldemar Jaroń

Poinformował, że budżet Powiatu Legionowskiego został uchwalony w miniony czwartek w wys. 70 milionów zł z dopuszczalnym deficytem w wys. 7 milionów zł. W budżecie znalazły się takie zadania jak: droga nr 1805 czyli ul. Nasielska w Serocku, droga Kania – Bindugi, boisko szkolne przy szkole. Stwierdził, że ma świadomość, że tych inwestycji byłoby znacznie więcej i apetytów również, ale musimy patrzeć realnie, jakie są możliwości Powiatu.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że pewną dobrą praktyką i tradycją w tej gminie było przyjmowanie budżetu w roku go poprzedzającym. W tym roku z uwagi na wybory samorządowe i znowelizowanie ustawy przez sejm ta granica wyjątkowo została przesunięta do końca lutego. Jest to zapis jednorazowy i w każdym innym przypadku obowiązuje do końca roku a w wyjątkowych wypadkach do 31 stycznia. Budżet to jeden z najważniejszych dokumentów, na którym pracują władze samorządowe stąd też jego wielka waga zarówno w tworzeniu jak i uchwalaniu. Budżet zawiera dochody i wydatki, określa ich wysokość i źródła oraz możliwości finansowe gminy do realizacji czy też zaspokajania potrzeb społecznych. Projekt budżetu powstawał kolejny rok w warunkach generalnie niekorzystnych, informacje medialne, jakie docierały do nas od wielu miesięcy mówiły o bardzo złym a nawet katastrofalnym położeniu finansów publicznych państwa. Jest to kolejny projekt budżetu, który powstawał w warunkach spadku dochodów samorządów jako konsekwencja wcześniejszych decyzji politycznych parlament tj. obniżenia podatku dochodowego od osób fizycznych tzw. PIT-u. Rozwiązanie jest korzystne dla obywatela natomiast niekorzystne dla samorządu. Drugi element to ulgi prorodzinne, które również mają wpływ na finanse samorządów. Kolejny element negatywny to wielka niepewność rynku gospodarczego, czyli dla tych osób i instytucji, które mają zamiar inwestowania czy kupowania nieruchomości mocno ograniczyły swoją aktywność gospodarczą stąd też ujemny wpływ w mniejszym lub większym znaczeniu na finanse samorządów.

Poinformował, że projekt budżetu powstawał głównie w oparciu o uchwały, okołobudżetowe, które przyjęła Rada Miejska w 2010r. Projekt zakłada dochody i wydatki na poziomie roku 2010, chociaż w niektórych działach wydatki zostały zwiększone z uwagi na podwyżki m.in. nośników energii czy wynagrodzeń dla nauczycieli. Podatki i opłaty lokalne zostały uchwalone na takim poziomie aby ten wzrost nie był zbyt odczuwalny. Poinformował, że przyjmując w takiej wysokości podatki świadomie rezygnujemy z ponad 2 milionów dochodów. Jeżeli chodzi o wydatki to są one niezbędne i zostały zaplanowane w taki sposób, że gwarantują sprawne i niezbędne zaspokajanie potrzeb społecznych. Nadmieniał, że ten rok jest rokiem zasiewu natomiast okres zbierania plonów przed nami. Ponieważ nie chcieliśmy tworzyć zbyt dużo wirtualnej rzeczywistości, stąd też ideą przewodnią było spłaszczenie różnicy między dochodami a wydatkami, aby deficyt był jak najmniejszy. Nadmieniał, że zostało złożonych wiele projektów na dofinansowanie gdzie decyzje o ich przyznaniu będą zapewne w połowie roku i żeby te decyzje można było skonsumować i zrealizować trzeba będzie dysponować własnym wkładem i żeby nie pozbawić się tej możliwości to dziś ten deficyt trzeba ograniczyć. Na wielkie pomysły i projekty jest jeszcze czas i możemy je definiować i przygotowywać natomiast, jeżeli są drobne sprawy uciążliwe, ale nie wymagające wielkich nakładów to jesteśmy w stanie je sfinansować w projekcie tego budżetu.

Następnie zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie budżetu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

Odczytał opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej z dnia 14.01.2011r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011r. (zał. nr 18).

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Marek Szajda

Odczytał opinię Komisji Kultury, Oświaty i Sportu z dnia 18.01.2011r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011 r. (zał. nr 19).

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

Odczytała opinię Komisji Spraw Obywatelskich z dnia 19.01.2011r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011r. (zał. nr 20).

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów z dnia 24.01.2011r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2011 r. (zał. nr 21).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Odczytał Uchwałę Nr 338/C/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13.12.2010r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej na 2011r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu (zał. nr 22).

Odczytał Uchwałę Nr 337/C/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13.12.2010r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej (zał. nr 23).

Odczytał Uchwałę Nr 5/K/10 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18.01.2011r. w sprawie uchwały Nr 15/III/2010 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. (zał. nr 24).

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Podziękował za pozytywne opinie w sprawie projektu budżetu MiG Serock na 2011r. ze strony komisji Rady Miejskiej.

Poinformował, że wraz z projektem budżetu, który był tworzony od września ubiegłego roku zmieniły się dwie sprawy pierwsza to wysokość wolnych środków, która nie będzie w takiej wysokości, jaka jest zapisana w uchwale budżetowej i druga inicjatywa to to, że w dniu 27 grudnia na sesji, która zamykała rok budżetowy 2010 wystąpiliśmy z inicjatywą sfinansowania zakupu ciągnika dla potrzeb Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i stąd autopoprawka w budżecie sprowadzająca się do tego, że wprowadzamy wydatek związany z zakupem sprzętu dla Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w wys. 90tys.zł.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że w związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 90.000 zł dla Miejsko - Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na zakup ciągnika wprowadza się następujące zmiany w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok w brzmieniu:

AUTOPOPRAWKA do projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2011:**ZAŁĄCZNIK NR 2**

W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej na 2011r. dokonuje się następujących zmian:

Zmniejsza się o kwotę 90.000 zł:

- dział 600 – w kolumnie 5 kwotę 1.578.200 zmienia się na kwotę 1.488.200 zł
w kolumnie 6, 7 i 9 kwotę 1.187.200 zmienia się na kwotę 1.097.200 zł
- rozdział 60016 – w kolumnie 5 kwotę 1.578.200 zmienia się na kwotę 1.488.200 zł
w kolumnie 6, 7 i 9 kwotę 1.187.200 zmienia się na kwotę 1.097.200 zł
- § 4270 – w kolumnie 5, 6, 7 i 9 kwotę 250.000 zmienia się na kwotę 200.000 zł

- §4300 – w kolumnie 5, 6, 7 i 9 kwotę 917.200 zmienia się na kwotę 877.200 zł
- Zwiększa się o kwotę 90.000 zł:
- dział 900 – w kolumnie 5 kwotę 6.883.899 zmienia się na kwotę 6.973.899 zł
w kolumnie 15 i 16 kwotę 2.830.000 zmienia się na kwotę 2.920.000 zł
- rozdział 90017 – w kolumnie 5 kwotę 1.608.800 zmienia się na kwotę 1.698.800 zł
w kolumnie 15 i 16 kwotę 0 zmienia się na kwotę 90.000 zł
- wprowadza się § 6060 w kwocie 90.000 zł w kolumnie 5, 15 i 16

Po wprowadzeniu zmian pozycje „wydatki razem” przedstawiają się następująco:

- kolumna 6 - wydatki bieżące wynoszą kwotę 31.939.017 zł
- kolumna 7 - wydatki jednostek budżetowych wynoszą kwotę 25.010.926 zł
- kolumna 9 - wydatki związane z realizacją zadań statutowych wynoszą kwotę 9.450.841 zł
- kolumna 15 - wydatki majątkowe wynoszą kwotę 12.083.033 zł
- kolumna 16 - wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne wynoszą kwotę 12.083.033 zł

ZAŁĄCZNIK NR 13

Wprowadza się nowe zadanie pod l.p. 14 dział 900, rozdział 90017, § 6060 pn.: „Zakup ciągnika” w kwocie 90.000 zł.

Po wprowadzeniu w/w zmian pozycje ogółem przedstawiają się następująco:

- wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte wykazem przedsięwzięć do WPF wynoszą kwotę 11.731.490 zł
- dochody własne jst wynoszą kwotę 7.559.490 zł

Zmiany w treści uchwały budżetowej:

Wprowadza się następujące zmiany w treści projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2011 rok:

- § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie „wydatki bieżące w kwocie: 31.939.017 zł,
- § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie „wydatki majątkowe w kwocie: 12.083.033 zł,

AUTOPOPRAWKA do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011 – 2021

W związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 90.000 zł dla Miejsko - Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na zakup ciągnika wprowadza się zmiany w załączniku nr 1 według uchwały budżetowej.

Zmianie ulega „Prognoza 2011” w następujących pozycjach:

- poz. 2 kwota 31.069.017 zł zmienia się na kwotę 30.979.017 zł
- poz. 3 kwota 9.847.664 zł zmienia się na kwotę 9.937.664 zł
- poz. 6 kwota 10.856.176 zł zmienia się na kwotę 10.946.176 zł
- poz. 9 kwota 7.193.033 zł zmienia się na kwotę 7.283.033 zł
- poz. 10 kwota 11.993.033 zł zmienia się na kwotę 12.083.033 zł
- poz. 19 kwota 32.029.017 zł zmienia się na kwotę 31.939.017 zł

Radna Justyna Matuszewska

Zapytała, jakiej ilości mieszkańców Miasta i Gminy Serock służy stadion Miejski w Serocku.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że na terenie gminy znajdują się obiekty publiczne, które służą całemu społeczeństwu, biorąc pod uwagę ilość zespołów piłkarskich jest to pokaźna liczba. Jeżeli

chodzi o wydatki to jest to inwestycja rozłożona na 3 lata, jeżeli chodzi o statystykę osób przychodzących na stadion to takiej statystyki nie prowadziliśmy.

Dyr. Ośrodka Sportu i Rekreacji Piotr Kowalczyk

Poinformował, że jest to od 4 do 5 drużyn piłkarskich w zależności od tego, w jakim to jest okresie i jest to od 75 do 100 osób, które uczestniczą od 2 do 3 razy w tygodniu w różnego rodzaju treningach i meczach. Na spotkania przychodzi różna grupa kibiców od 50 do 400 jest to uzależnione od pogody a takich meczy, których w ciągu roku odbywa się ok. 80. Do tego dochodzą imprezy organizowane i tak w miesiącu sierpniu dużo osób uczestniczy w pokazie orkiestr dętych oraz innych imprezach piłkarskich, które nie są związane z wynikami ligowymi, ale okazjonalnymi. Ze stadionu korzysta również młodzież gimnazjalna i do czasu jak nie było jeszcze wybudowanej hali sportowej w Serocku to z boiska korzystała również młodzież ze szkoły średniej.

Poinformował, że jak boisko byłoby maksymalnie wykorzystywane 5 godz. w tygodniu to wówczas jest się w stanie samoczynnie regenerować, a jeżeli jest wykorzystywane dużo więcej to ulega ciągłej degradacji i zabiegi pielęgnacyjne trzeba wykonywać częściej.

Radny Rafał Tyka

Reasumując wypowiedź pana dyrektora chciałby dowiedzieć się czy jego zdaniem racjonalnym jest w dobie kryzysu inwestowanie 3.100tys.zł w boisko, czy lepiej inwestować w budynki i ludzi. Dla informacji przytoczył, że od 2 czy 3 lat jest spadek dzieci uczęszczających do klubu i różnych sekcji, a do tego za kadencji pana dyrektora została rozwiązana drużyna juniorów. Nie wspominając już o drużynie seniorów, która jest reprezentantem naszej gminy w województwie. Nadmienił, że sytuacja jest taka, że za 2 – 3 lata nie będziemy mieli, kogo do drużyny seniorów posłać. I dlatego chciałby się dowiedzieć czy zdaniem dyrektora jest to godna rzecz do inwestowania w mury stadionu czy można było ewentualnie poprawić trochę siedzenia i elewacje, ale nie za takie pieniądze.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził, że jego zdaniem to pytanie jest źle adresowane, ponieważ decyzje w sprawie budowy stadionu podjęła Rada Miejska na wniosek pana Burmistrza, natomiast pan dyr. Kowalczyk tak naprawdę może się wypowiedzieć jako osoba realizująca te zamiary a nie jako pomysłodawca. Użył stwierdzenia, że to pytanie powinno być zadane na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu a nie w kontekście uchwały budżetowej.

Dyr. Ośrodka Sportu i Rekreacji Piotr Kowalczyk

Poinformował, że decyzja o budowie była z nim konsultowana, ale pod takim względem co by widział i jak to miałoby funkcjonować, aby spełniało oczekiwania mieszkańców. Jeżeli chodzi o remont trybun, który następował to był już kilkakrotnie robiony i gdy każdą kolejną warstwę cementu się dolewało to po roku czasu robiło się to samo. Natomiast każda inwestycja, która się pojawia nie powinna być robiona na dzień dzisiejszy tylko powinna być robiona z jakąś przyszłością. Jesteśmy zobowiązani przyjmować kibiców z drużyn przyjezdnych, a zgodnie z prawem już byśmy ich nie mogli przyjmować, ponieważ muszą zostać spełnione odpowiednie przepisy. Kolejna sprawa to to, że jak ktoś chodzi na eliminacje to chciałby je oglądać w warunkach na XXI w. Jeżeli rozmawiamy o oświetleniu czy monitoringu to jest to kwestia do dyskusji kiedy powinno to powstać. Kolejna sprawa, której nie widać a powstanie w roku 2011 to: 60m bieżnia tartanowa i skocznia w dal, która będzie służyła nie tylko młodzieży przychodzącej do ośrodka, będzie też boisko boczne, ale niestety nie o wymiarach, o jakich marzyliśmy, ponieważ nie uzyskaliśmy zgody konserwatora zabytków, będzie to boisko, które odciąży boisko główne do treningów. Pojawi się także

h

boisko do siatkówki i kort tenisowy, dzięki czemu ilość użytkowników stadionu znacznie się zwiększy.

Radny Rafał Tyka

Stwierdził, że zgadza się z tym, że stadion się rozwija, ale czy za takie pieniądze. Stwierdził, że kiedy będzie kort tenisowy to nie będzie wcale piłki nożnej.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poprosił aby Pan Rafał Tyka nie urządzał indywidualnych wycieczek do jego podwładnych, natomiast, jeżeli ma jakieś pretensje to prosi o kierowanie ich pod jego adresem, ponieważ on przyjmie na swoje plecy wszystko od ponad 20 lat i prosił o nie budzenie emocji. Podkreślił, że ta gmina nie pojawiła się z chwilą wyborów do Rady Miejskiej w dniu 21 listopada tylko buduje swą tożsamość przez 20 lat i ma swoje dobre miejsce na Mazowszu i w Polsce a nawet Europie i prosi, aby to uszanować. Pracownicy, którzy znajdują się na tej sali i potulnie odpowiadają na pytania podlegają jemu i w związku z tym to on ma prawo do tego, aby ich osiągnięcia i prace deprecjonować. Podkreślił, że decyzje takie nie powstają w gabinecie burmistrza, ponieważ takie decyzje są wynikiem wielu konsultacji i dlatego chciałby, aby powiedziano, że również przebudowa i modernizacja stadionu nie narodziła się w gabinecie burmistrza, ale była autentycznym oczekiwaniem środowiska sportowego. Nie można patrzeć na stadion miejski w Serocku tylko przez pryzmat kopania piłki, ponieważ jest to o wiele szersze miejsce nowoczesne i kolorowe gdzie przychodzą rodziny uprawiać sport, rekreację i bawić się. A więc nie traktujemy tego tylko pod kątem ograniczenia dostępu dla tych, którzy grają piłkę nożną. W momencie, kiedy pojawiały się pewne problemy z uzyskaniem licencji to był to też argument ku temu, aby stadion przebudować, pod ścisłym dyktandem konserwatora zabytków. Kiedy ktoś przy tego typu działaniach oferuje pomoc to nasuwa się pytanie czy należy z tego rezygnować.

Radny Rafał Tyka

Zaprosił Pana Burmistrza na posiedzenie Komisji Kultury Oświaty i Sportu po sesji.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Nadmienił, że zgadza się z tym, że niektóre inwestycje są przesuwane w czasie, ale jak długo trzeba czekać na takie sprawy jak modernizacja strażnicy OSP w Woli Kiełpińskiej w zakresie działalności statutowej gdzie chodzi o pomieszczenia socjalne, aby ludzie, którzy poświęcają swój czas i zdrowie po akcji mieli się gdzie umyć i przebrać oraz o modernizację garaży gdzie zapadają się podłogi i leje się po ścianach. Kolejna sprawa, którą poruszył dot. funduszy sołeckich, poinformował, że w roku ubiegłym został odrzucony wniosek sołectwa Zabłocie w sprawie rozbiórki starej mleczarni, natomiast w tym roku budowa chodnika od figurki do skrzyżowania. Dlatego chciałby się dowiedzieć, jakie są przejrzyste zasady funduszu sołeckiego.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Stwierdził, że on zasad nie ustala a sołtysi dobrze wiedzą, na co mogą wydawać fundusze sołeckie, natomiast, jeżeli pomysł nie jest w granicach prawa to nie można go uznać, bo w ostateczności to burmistrz a nie sołtys jest odpowiedzialny za naruszenie dyscypliny i to on odpowiada. To nie jest tak, że w Woli Kiełpińskiej wszystko się wali w ubiegłym roku na jesieni zostały przekazane środki finansowe w wys. 50tys. zł na naprawę i modernizację boksów garażowych. Działalność statutowa OSP opiera się głównie na samochodach, garażu i niewielkim zapleczu. Dlatego chciałby zapytać czy jako OSP Woli Kiełpińskiej mają pomysł na zagospodarowanie kilkuset metrów kwadratowych, o które od 10 lat gmina zabiega, aby

utworzyć przedszkole przy Szkole w Woli Kiełpińskiej. Stoi obiekt, który może idealnie spełniać funkcję publiczną. Jest to obiekt, który może być wykorzystany zarówno przez strażaków jak i może służyć społeczności lokalnej. Niewielkim nakładem środków można go przebudować i udostępnić rodzicom na potrzeby oświatowe. Dziś Pan Stanisław prosi o zabezpieczenie środków finansowych na OSP, natomiast on wie, że to, co jest niezbędne strażakom w Woli Kiełpińskiej jest, a każdego roku gmina przeznacza pewne środki finansowe na modernizację strażnic. Jeżeli nasze rozmowy nie dadzą konkretów odnośnie pozyskania budynku na inne cele społeczne to trzeba będzie się zastanowić, jaką część tego obiektu trzeba będzie przeznaczyć na cele statutowe. Nidy nie dopuszczamy do tego, aby jakkolwiek obiekt uległ degradacji. Jeżeli chodzi fundusz sołecki i środki dla Zabłocia to nie można finansować takich rzeczy, których katalog prawa nie przewiduje i druga sprawa to nie zadaniem rad sołeckich i sołtysa jest budowa chodników. Natomiast sołectwo może wnioskować do gminy o budowę chodnika i być może na jakimś etapie pojawi się szansa na to, aby ten chodnik wybudować. Reasumując dodał, że budowa chodnika tak, ale nie przez radę sołecką.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Jego zdaniem, jeżeli dla mieszkańców jest najważniejszy chodnik to po 10tys. zł z jednego i drugiego roku niech będzie wkładem wsi na opracowanie projektu. Stwierdził, że czytał obwarowywania, na co środki można wydawać i w zał. 12 jest takie pojęcie jak np. szerzenie kultury fizycznej wśród mieszkańców sołectwa. Stwierdził, że to nie jest tak do końca, co pan burmistrz powiedział, nie wie, dlaczego pan burmistrz łączy sprawy świetlicy, podczas gdy on zadał konkretne pytanie dot. działalności statutowej. Poinformował, że w dniu 9 stycznia odbędzie się spotkanie w OSP w Woli Kiełpińskiej i stanowisko w sprawie zostanie przedstawione.

Radny Rafał Tyka

Stwierdził, że zastanawia się nad tym czy chciałby tym ludziom w tamtym rejonie zabrać jedyne miejsce spotkań oraz czy chciałby dać dziecko do przedszkola gdzie 10m od niego jest droga, po której dziennie przejeżdża kilka tysięcy tirów, gdzie są spaliny.

Dla niego najważniejszą kwestią jest zlikwidowanie dwuzmianowości w Szkole w Woli Kiełpińskiej a nie debatowanie czy OSP przekaze pomieszczenie czy nie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że 9 lat temu budżet Miasta i Gminy Serock to była kwota ok. 20 milionów zł po stronie wydatków natomiast dziś jest to 44 miliony zł i życzyłby sobie, aby za te 9 lat już może bez jego udziału Rada Miejska funkcjonowała mogąc dysponować budżetem na poziomie 90 – 100 milionów zł i jeżeli taki wskaźnik wzrostu udałooby się zachować to myśli, że i ten autobus zmieściłby się w tym budżecie i nie byłoby problemu z wybudowaniem nowoczesnego obiektu sportowego i zaspokojeniem innych aspiracji grup społecznych. Jest przekonany, że jest na to szansa i przy w miarę spokojnej polityce, którą się prowadzi możemy tę szansę zwiększyć. Kolejny raz udaje się 30% środków wygospodarować na utrzymanie wzrostu inwestycyjnego. Warunkiem tego jest to, aby ludzie chcieli się osiedlać u nas, chcieli zakładać działalności gospodarcze i budować domy. I to jest właściwie gwarancja i wskaźnik tego czy idziemy w dobrą stronę czy nie. I jakie by to nie były oceny na tej sali czy poza nią to jest przekonany, że właśnie w tym kierunku tę działalność prowadzimy. Zawsze jest pole do krytyki i analizy, że coś jest zrobione w sposób zły lub niewystarczający, ale wydaje się, że krytyka musi uwzględniać i to, że jakiś element postępu został dokonany w oparciu o to, co było jeszcze kilka lat temu. Cel wyznaczony w przyszłości powinien te tendencje uwzględniać, rozumie, że można by zrobić zwrot o 180° w inną stronę i powiedzieć

nie budujemy dróg, kanalizacji, wodociągów, bo to już było niech ludziom wystarczy to, co jest. Być może taka debata jest jeszcze przed nami i być może powinniśmy stanąć i odpowiedzieć sobie na pytania, a z drugiej strony zastanawia się czy rzeczywiście takie są odczucia społeczne. Warto to wszystko oddać pewnej analizie, ma nadzieję, że te kolejne 4 lata, przez które przewina się przynajmniej 4 budżety będą realizowane w tym świetle debaty publicznej. W odniesieniu do stadionu stwierdził, że wyciąganie pewnych okoliczności, gdzie nie wszystkie aspekty zostały uwzględnione czy podniesione i wskazywanie tego jako przejaw słabości, nieumiejętności patrzy na to ze zdumieniem bo to było aspiracją grona sportowców i mieszkańców, którzy angażują się od lat na niwie sportowej. Czy lepiej byśmy się czuli gdybyśmy tego stadionu nie mieli i cały czas sobie tłumaczyli, że inwestujemy w młodzież i czynnik ludzki. Nadmieniał, że w wielu miejscach obserwuje te inwestycje i w czynnik ludzki gdzie środki przeznaczają się na drużynę, trenerów, menadżerów i zawodników sprowadzanych zewnątrz a nie inwestuje się w ogóle w bazę i finał jest taki, że po 5 czy 10 latach nagle dana miejscowość, która tętniła życiem sportowym znika z mapy Polski i jej nie ma. Natomiast w krytyce zawsze powinna być odrobina umiaru i racjonalnej oceny.

Stwierdził, że ten budżet to na pewno nie budżet przetrwania, budżet stabilnego rozwoju oraz budżet, który jest nadzieją na procentowanie finansów i pójście do przodu. Perspektywa realizacji pewnych projektów, do których wnioski zostały złożone i szanse na uzyskanie dodatkowych środków są gwarancją i nadzieją, że te 44 miliony zł po stronie wydatków to pewne minimum, które być może w trakcie roku budżetowego będziemy mieli szanse zwiększyć o dodatkowe miliony i jeżeli tak będzie to z radością będziemy mogli powiedzieć, że oferujemy mieszkańcom coś znacznie więcej niż to wynika z dokumentu, który mamy przed sobą. Mimo trudnej sytuacji finansów publicznych wzrasta istotnie udział w podatku dochodowym w strukturze finansów budżetu. Wzrasta w sposób znaczący składnik w postaci funduszy zewnętrznych, czego zawsze brakowało i w proponowanym budżecie jest to ok. 9% całego budżetu, co jest bardzo dobrym wskaźnikiem, jeżeli chodzi o naszą sytuację. Ten budżet to również stabilny i stały składnik w postaci środków na oświatę. Również w wymiarze edukacyjnym próbujemy zachowywać pewną stabilność i nie da się ukryć, że główny składnik tych wydatków to wynagrodzenia. Stwierdził, że osobiście uważa, że kwota ok. 1 miliona zł przeznaczana na rozwój kultury na terenie miasta i gminy Serock to pewnie niewiele mniej niż tak naprawdę realnie nas na to stać. Kwota kilkuset tysięcy przeznaczana na sport w tej gminie to też nie jest przejaw słabości tylko osiągnięcie i pewna stabilizacja wynikająca z pewnej polityki, która od lat jest tu tworzona. Kwota blisko 100 tys. zł przeznaczana na fundusz sołecki to też jest jakiś krok w rozwój i dostrzeganie przez gminę walorów życia społecznego. Stwierdził, że analizując pewne rzeczy dostrzega to, co działo się w tej gminie 5, 10 i 20 lat temu i to, co w realnej rzeczywistości może się dziać w perspektywie kolejnych lat. Każdy zasługuje na krytykę, jeżeli ta krytyka jest oparta o argumenty, każdy z tej krytyki powinien wyciągać jakieś wnioski a więc apeluje o to by ta krytyka uwzględniała nie tylko to, co złe, ale i to, co dobre. Na koniec podziękował wszystkim pracownikom urzędu i kierownikom jednostek organizacyjnych, którzy współtworzyli ten budżet. Złożył również podziękowanie Pani Skarbnik za przygotowanie tego budżetu i zapytał czy są uwagi w sprawie przedstawionego projektu budżetu, ponieważ nie było poddał pod głosowanie

AUTOPOPRAWKI do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011 – 2021

Zmianie ulega „Prognoza 2011” w następujących pozycjach:

- poz. 2 kwota 31.069.017 zł zmienia się na kwotę 30.979.017 zł
- poz. 3 kwota 9.847.664 zł zmienia się na kwotę 9.937.664 zł
- poz. 6 kwota 10.856.176 zł zmienia się na kwotę 10.946.176 zł
- poz. 9 kwota 7.193.033 zł zmienia się na kwotę 7.283.033 zł

- poz. 10 kwota 11.993.033 zł zmienia się na kwotę 12.083.033 zł
- poz. 19 kwota 32.029.017 zł zmienia się na kwotę 31.939.017 zł

W głosowaniu

Autopoprawki przyjęto przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 31/IV/2011 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2021.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 13 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących (zał. nr 25)

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie
AUTOPOPRAWKI do projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2011:

ZAŁĄCZNIK NR 2

W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej na 2011r. dokonuje się następujących zmian:

Zmniejsza się o kwotę 90.000 zł:

- dział 600 – w kolumnie 5 kwotę 1.578.200 zmienia się na kwotę 1.488.200 zł
w kolumnie 6, 7 i 9 kwotę 1.187.200 zmienia się na kwotę 1.097.200 zł
- rozdział 60016 – w kolumnie 5 kwotę 1.578.200 zmienia się na kwotę 1.488.200 zł
w kolumnie 6, 7 i 9 kwotę 1.187.200 zmienia się na kwotę 1.097.200 zł
- § 4270 – w kolumnie 5, 6, 7 i 9 kwotę 250.000 zmienia się na kwotę 200.000 zł
- § 4300 – w kolumnie 5, 6, 7 i 9 kwotę 917.200 zmienia się na kwotę 877.200 zł

Zwiększa się o kwotę 90.000 zł:

- dział 900 – w kolumnie 5 kwotę 6.883.899 zmienia się na kwotę 6.973.899 zł
w kolumnie 15 i 16 kwotę 2.830.000 zmienia się na kwotę 2.920.000 zł
- rozdział 90017 – w kolumnie 5 kwotę 1.608.800 zmienia się na kwotę 1.698.800 zł
w kolumnie 15 i 16 kwotę 0 zmienia się na kwotę 90.000 zł
- wprowadza się § 6060 w kwocie 90.000 zł w kolumnie 5, 15 i 16

Po wprowadzeniu zmian pozycje „wydatki razem” przedstawiają się następująco:

- kolumna 6 - wydatki bieżące wynoszą kwotę 31.939.017 zł
- kolumna 7 - wydatki jednostek budżetowych wynoszą kwotę 25.010.926 zł
- kolumna 9 - wydatki związane z realizacją zadań statutowych wynoszą kwotę 9.450.841 zł
- kolumna 15 - wydatki majątkowe wynoszą kwotę 12.083.033 zł
- kolumna 16 - wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne wynoszą kwotę 12.083.033 zł

W głosowaniu

Autopoprawki przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie.

ZAŁĄCZNIK NR 13

Wprowadza się nowe zadanie pod l.p. 14 dział 900, rozdział 90017, § 6060 pn.: „Zakup ciągnika” w kwocie 90.000 zł.

Po wprowadzeniu w/w zmian pozycje ogółem przedstawiają się następująco:

- wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte wykazem przedsięwzięć do WPF wynoszą kwotę 11.731.490 zł
- dochody własne jst wynoszą kwotę 7.559.490 zł

W głosowaniu

Autopoprawki przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie.

Zmiany w treści uchwały budżetowej:

Wprowadza się następujące zmiany w treści projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2011 rok:

- § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie „wydatki bieżące w kwocie: 31.939.017 zł,
- § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie „wydatki majątkowe w kwocie: 12.083.033 zł,

W głosowaniu

Autopoprawki przyjęto przy 15 głosach za – jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę nr 32/IV/2011 w sprawie uchwalenia Budżetu Miasta i Gminy Serock na rok 2011.

W głosowaniu

Uchwałę przyjęto przy 13 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących (zał. nr 26)

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Pogratulował i życząc pomyślnej realizacji przyjętego budżetu.

Ad. 21 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że odpowiedź na interpelację zostanie udzielona w statutowym terminie.

Ad. 22 Sprawy różne.

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Gutowski Cezary

Poprosił o pomoc ze strony gminy w uzgodnieniach dotyczących budowy gazociągu w Ludwinowie Dębskim oraz zapytał czy byłaby możliwa pomoc dla Pana Kaniowskiego przy budowie wodociągu, ponieważ jest duża odległość na doprowadzenie wodociągu do jego posesji i nie jest go na to stać.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Podziękował radnym, za przyjęcie budżetu na 2011r.

Poinformował, że budżet i polityka samorządowa zawsze wymaga pewnego kompromisu i z czegoś trzeba zrezygnować i ktoś tych wyborów musi dokonywać i czy to się komuś podoba czy nie i robi to organ wykonawczy, czyli wójt, burmistrz, prezydent lepiej czy gorzej i raz na 4 lata jest weryfikowany przez społeczność i tu odwrotu nie ma. Budżet jest to taki

dokument, który zmienia się w ciągu roku i myśli, że będzie to najwcześniej pod koniec pierwszego kwartału. Wspólnie będziemy dbali o to by te dochody zwiększać, a zwiększając dochody budżetowe jest szansa na zaspokajanie potrzeb społecznych i jeżeli ktoś z państwa ma pomysł na zwiększenie dochodów to drzwi są otwarte i przyjmuje pomysły z otwartymi rękoma. Podkreślił, że nie da się zwiększać wydatków bez zapewnienia dochodów. Podkreślił, że projekt budżetu został zrobiony według nowych zasad, zawiera nową treść, stanowi zupełnie inny dokument w stosunku do roku ubiegłego.

Złożył podziękowanie za przygotowanie budżetu Pani Skarbnik.

Wracając do pytania sołtysa w sprawie budowy wodociągu stwierdził, że trudno mu coś powiedzieć, ponieważ jest tak dużo potrzeb w tym zakresie że często sam musi je artykułować a chodzi o takie inwestycje, o które się nikt nie upomina a one muszą zafunkcjonować, bo są takie potrzeby. Jeżeli będzie inicjatywa ze strony obywatela czyli zostanie wykonana dokumentacja techniczna i projekt to wtedy o wiele łatwiej jest namówić do tego żeby taki projekt sfinansować, trudno obiecać, że będziemy budowali 700m wodociągu tylko dla jednego odbiorcy, przy całym szacunku do tego mieszkańca mało jest argumentów żeby taką inwestycję kosztującą dziesiątki tysięcy złoty realizować. Natomiast, w czym możemy pomóc, jeżeli chodzi o gazociąg. Budowa gazociągu odbywa się wg. specustawy i czy to się komuś podoba czy nie to i tak ten gazociąg powstanie, jest to inwestycja strategiczna dla państwa i zupełnie nie wie, co mieszkańcy chcą przez to osiągnąć, ponieważ to nie wychodzi poza ramy korytarza przewidzianego pod tę inwestycję i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, natomiast, jeżeli są jakieś indywidualne sprawy to po to jesteśmy, aby o tych szczegółach rozmawiać.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poinformował, że w nawiązaniu do pisma, jakie wpłynęło od Państwa Józefa i Marzanny Kacperskich w sprawie podstopień oraz innych właścicieli posesji i gospodarstw rolnych podtopienia są spowodowane zmianą retencji wód powierzchniowych i gruntowych natomiast zmiana tej retencji jest spowodowana budową wielkiej inwestycji, jaką jest obwodnica i w związku z tym proponuje, aby na posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej zaprosić dyr. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub jej przedstawiciela celem ustosunkowania się do propozycji zawartych w piśmie Państwa Kacperskich oraz innych mieszkańców. Z tego, co jest mu wiadome to GDDKiA planuje odwodnienie tej drogi i odprowadzenie wody ale nie na pola rolników i właścicieli posesji, tylko przepompowanie jej do Narwi w sposób kontrolowany. W związku z tym dobrze byłoby, aby takie informacje właściciele posesji i gospodarstw otrzymali.

Sołtys wsi Borowa Góra Stanisław Wroniak

Porosiła, aby wszelkie zawiadomienia w sprawie organizowanych imprez i uroczystości trafiały do sołtysów, nadmieniła, że brak było informacji nt. Uniwersytetu III wieku. Następnie w imieniu mieszkańców podziękowała Panu Burmistrzowi za zakup zabawki na plac zabaw w Borowej Górze oraz za autokar, jaki został udostępniony przy zbiórce krwi dla małej dziewczynki.

Dyr. Ośrodka Kultury Piotr Kowalczyk

Obiecał, że w najbliższym czasie wszystkie materiały związane z Uniwersytetem III dotrą do sołtysów.

Sołtys wsi Jadwisin Ewa Zając

Poinformowała, że chodzi tu nie tylko o Uniwersytet III wieku, ale o wszystkie plakaty, jakie są związane z imprezami organizowanymi na terenie miasta i gminy Serock.

Sołtys wsi Dosin Jarosław Nowakowski

Zasygnalizował, że na terenie Dosina też wystąpiły podtopienia i czy byłaby możliwość udzielenia pomocy mieszkańcom zamieszkałym przy ul. Zegrzyńskiej.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Poinformował, że temat podtopień dot. wielu miejsc, miejscowości i mieszkańców i to nie jest tak, że z posesji wypompujemy wodę bo za 3 godziny czy 3 dni jest to samo. Po pierwsze trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy jest to chwilowy efekt wysokiego stanu wód gruntowych czy jest to jakaś głęboka zmiana spowodowana np. budową obwodnicy i dróg. Natomiast, jeżeli chodzi o Dosin i o to miejsce to odkąd pamięta to zawsze w tym miejscu stała woda. Teraz przyszły lata suche i ludzie potratowali je jako dobre miejsca do zamieszkiwania niestety teraz trzeba się liczyć z konsekwencjami bardzo trudnymi i dokuczliwymi. Poinformował, że spotkał się w tej sprawie z Panem Starostą żeby spróbować przeprowadzić tą wodę na drugą stronę. Z opowieści najstarszych mieszkańców wnika, że kiedyś ta woda poprzez poligon schodziła z tego miejsca do Zalewu Zegrzyńskiego, być może odbudowa tego ciągu spowoduje, że ta woda nie będzie się tam gromadziła, ale nikt nie da gwarancji na to, że tak się stanie i sprawa zostanie rozwiązana. Zwrócił uwagę na jedną charakterystyczną rzecz, która działa się w latach 2009 i 2010, że w momencie budowy obwodnicy powstawały jak grzyby po deszczu inicjatywy związane z darmowym przejmowaniem ziemi i my jako urzędnicy nie mogliśmy tego procederu w jakikolwiek sposób opanować, każdy, kto miał odrobinę zagłębienia na swojej działce zabierał ziemię za darmo, jest to nielegalne i wymaga pewnej procedury związanej z prawem wodnym, ponieważ to narusza stosunki wodne a podwyższenie u siebie gruntu sprawia, że woda spływa do sąsiada. I taka sytuacja miała miejsce w Dosinie, że mieszkańcy zaczęli budować budynki i podwyższali swoje działki, a teraz doszło do sytuacji, że ta woda musi się gdzieś gromadzić a to jest przykre i dokuczliwe. Próbuje pomóc, ale nie wiemy czy do końca to rozwiążemy. Ponieważ melioracja nie jest zadaniem własnym gminy i nie ma takich możliwości żeby zmeliorować pola zgodnie z prawem wodnym wszystkie obowiązki wynikające z konserwacji tego typu urządzeń, rowów i odprowadzeń należą do właścicieli nieruchomości, do których te urządzenia przylegają. Będziemy starali się pomóc, ale możliwości prawne są ograniczone.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poinformował, że będąc na spotkaniu u Starosty Legionowskiego Pana Jana Grabca z przeprowadzonej rozmowy wyniknęło, że Nadzór Budowlany Starostwa Powiatowego nie posiada informacji o terenie. Jeżeli osoba buduje na podmokłym terenie i projekt trafia do Starostwa Powiatowego to Starostwo nie powinno takiego projektu zatwierdzić. Zasugerował w rozmowie Panu Staroście, aby Nadzór Budowlany przyglądał się baczniej tym projektom, które są na terenach podmokłych, aby osoby te dokonywały odpowiednich izolacji czy też podnieśli swoje fundamenty na bezpieczną wysokość. Nadmienił, że dobrym kierunkiem byłoby dokonanie analizy hydrologicznej, aby mieć więcej informacji o terenie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził, że żeby wymagać, że ktoś będzie reagował to trzeba dać mu narzędzie i tu wielka rola dla nas, bo my jako twórcy i organ przyjmujący plan zagospodarowania przestrzennego nie braliśmy tego w dostateczny sposób pod uwagę i w związku z tym jest wielka prośba żeby te plany, które będą w przyszłości zmieniane to uwzględniały.

Sołtys wisi Stanisławowo Anna Romanowska

Poinformowała, że od 30 lat mieszka w Stanisławowie i nigdy nie miała wody w piwnicy natomiast w tym roku i ubiegłym ta woda się jej pokazała. Uważa że problem nie tkwi w budowie dróg tylko w nadmiarze wód gruntowych.

Radny Rafał Tyka

Poprosił, aby odpowiednie służby posypały wiadukt w Jadwisinie ponieważ jest tam bardzo ślisko. Zapytał czy dla bezpieczeństwa nie można byłoby patrolu Straży Miejskiej podzielić w taki sposób, aby jeden ze strażników rano pilnował przejścia przy Szkole Woli Kiełpińskiej a drugi przejścia przy Szkole w Serocku, a nie tak, jak jest teraz, że dwóch strażników pilnuje przejścia przy Szkole w Serocku. Podał informacyjną dot. sprawdzenia czy istnieje w Ministerstwie Infrastruktury program skierowany do samorządów mający na celu dostęp do internetu, z którego gmina mogłaby skorzystać. I jeżeli jest taki program to, na czym on polega, jakie są możliwości i uwarunkowania, aby można było z tego programu skorzystać i wdrożyć w naszej gminie jest to program mający na celu dostęp do Internetu 1.200tys. członków i potencjalnych klientów gdzie wnioski nie składają osoby fizyczne tylko samorządy.

Radny Wiesław Żmijewski

Poinformował, że w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Józefa Lutomirskiego w sprawie podtopień, że jest to sprawa bardzo poważna, której nie należy lekceważyć i bagatelizować. Wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym Komisja Rolna rozmawiała w sprawie tego podtopienia i Pan Burmistrz poinformował, że w tej sprawie zostało już wystosowane stosowne pismo.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że są gremia, do których należy wybrać przedstawicieli i tak jest z Komisją Stypendialną do której potrzeba wydelegować 3 przedstawicieli z Rady Miejskiej oraz 2 przedstawicieli do Zespołu opiniowania przydziału mieszkań.

Do Komisji Stypendialnej zostali zgłoszeni radni:

1. Artur Borkowski
2. Marek Szajda
3. Justyna Matuszewska

Natomiast do Zespołu opiniowania przydziału mieszkań radni:

1. Agnieszka Oktaba
2. Rafał Tyka

Wszystkie osoby wraziły zgodę na pracę w komisjach.

Ad. 23 Zamknięcie sesji.***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął IV sesję Rady Miejskiej, w Serocku o godz. 18,25.

Protokolowała

Danuta Zakrzewska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku
Artur Borkowski*