

Protokół nr 5/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 14 kwietnia 2011r.

*Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14⁰⁰.*

Otwierając posiedzenie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Zawadzka powitała wszystkich zgromadzonych i poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 6 radnych (**lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym komisja może obradować. Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli: Skarbnik Miasta i Gminy Serock Monika Ordak, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku (OPS) Anna Orłowska, Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński oraz Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami (GP) Joanna Gwadera (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Odczytanie protokołu z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego w zakresie realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowanie ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2010r.
2. Realizacja zadań gminy w zakresie opieki społecznej w okresie od stycznia do marca 2011r. (zadania własne i powierzone).
3. Rozpatrzenie anonimu na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
4. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie wniesiono żadnych uwag.

1.

Odczytanie protokołu z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego w zakresie realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowanie ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2010r.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zapytała czy Pan Burmistrz w imieniu Pani Skarbnik wnosi uwagi do protokołu?

Skarbnik Monika Ordak

Poinformowała, że Pan Burmistrz nie wnosi do protokołu żadnych uwag.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Odczytała protokół z kontroli zgodnie z załącznikiem nr 3.

Skarbnik Monika Ordak

Zgłosiła następujące uwagi do protokołu: w wymiarze i realizacji podatków w osobach prawnych i fizycznych zaproponowała, aby wyraz „wymiar” zastąpić wyrazem „należności”, ponieważ wymiar jest większy a podana w protokole kwota stanowi wymiar podatku za

2010r. oraz ewentualne zaległości z lat ubiegłych. Ponadto w informacji dotyczącej umorzeń zaproponowała, aby wykreślić cyfrę 1 z zapisu dotyczącego podatku leśnego oraz dopisać „w łącznym zobowiązaniu finansowym”, ponieważ to umorzenie znajdowało się w łącznym zobowiązaniu pieniężnym.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Poprosił o wyjaśnienie kwot dotyczących podatku od środków transportowych osób fizycznych, ponieważ w należnościach jest zapisana kwota 201.022,25zł, natomiast w związku z obniżkami maksymalnych stawek podatków, które wynikają z podjętych przez Radę uchwał kwota podatku wynosi 130.627,00zł.

Skarbnik Monika Ordak

Wyjaśniła, że Rada Miejska ma prawo obniżyć stawki podatkowe. Rada Miejska podjęła decyzję, że obniża stawki podatkowe od środków transportowych do kwoty 130 tys.zł. Jeżeli podatnicy składają deklaracje na wskazany podatek, wówczas nie liczymy podatku od najwyższej stawki, tylko od tej najniższej. Rada Miejska zawsze stara się obniżyć stawki podatku o około 10% w zależności od rodzaju podatku.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Stwierdził, że nie ma podanych przyczyn umorzeń w podatkach od osób prawnych.

Skarbnik Monika Ordak

Powiedziała, że była to trudna sytuacja materialna. Jeżeli osoba prawna składa podanie o umorzenie podatku, musi przedstawić bilans, rachunek zysków i strat.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Stwierdził, że nie przekonuje go taka przyczyna umorzenia, ponieważ umorzona została duża kwota pieniędzy.

Skarbnik Monika Ordak

Powiedziała, że ośrodki szkoleniowe działające na terenie gminy w zeszłym roku i dwa lata temu, gdy nastąpił kryzys podupadły. Nie było bowiem dużego zainteresowania ze strony firm szkolących, ponieważ nie było osób chętnych do udziału w szkoleniach.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał ile wyniosły koszty egzekucji?

Skarbnik Monika Ordak

Powiedziała, że koszty postępowania sądowego wyniosły 1.476zł, jest to około 200zł wpisu na hipotekę. Natomiast koszty egzekucji wyniosły 43.619zł łącznie na wysyłanie upomnień, wpisów itd. Są to duże pieniądze. Powiedziała, że w tej kwocie mieszczą się również koszty związane z wysyłaniem decyzji podatkowych.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że informacja o kosztach egzekucji powinna znaleźć się w protokole.

Skarbnik Monika Ordak

Powiedziała, że w kwocie 43.619zł zawiera się wysyłanie upomnień i decyzji podatkowych na rok 2010. Nie ma w księgowości podziału, ponieważ jest to jeden dział klasyfikacji

budżetowej. Jest to paragraf 430-koszt poczty. Dodała, że na opłatę sądową została wydana kwota 1.476zł oraz na opłaty komornicze kwota 3.033zł.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że wycofuje wniosek dotyczący umieszczenia kosztów egzekucji w protokole, lecz prosi aby w przyszłości było to brane pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego w zakresie realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2010r. wraz z naniesionymi poprawkami.

W głosowaniu

Protokół z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego w zakresie realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2010r. wraz z naniesionymi poprawkami został przyjęty przy 6 głosach „za”- jednogłośnie.

Skarbnik Monika Ordak opuściła posiedzenie komisji.

2.

Realizacja zadań gminy w zakresie opieki społecznej w okresie od stycznia do marca 2011r. (zadania własne i powierzone).

Kierownik OPS Anna Orłowska

Powiedziała, że jeden element- powody przyznawania pomocy został pominięty, ponieważ to sprawozdanie może wykonać za okres półroczny. Następnie przedstawiła realizację zadań gminy w zakresie opieki społecznej z pierwszy kwartał 2011r. zgodnie z załącznikiem nr 4. Powiedziała, że zatrudnienie w Ośrodku Pomocy Społecznej na dzień 31.03.2011r. wynosi 15,5 etatu, w ramach których zatrudnionych jest 16 osób. Plan finansowy OPS za pierwszy kwartał wyniósł 4.008.445zł, z czego na dzień 31 marca wykonano 1.046.689,17zł, tj. 26,12% planu. Środki finansowe przeznaczone na utrzymanie OPS, w tym koszty wynagrodzeń, bieżące opłaty i zakupy wyniosły 194.764,06zł. W porównaniu do lat ubiegłych koszty te uległy zmniejszeniu. Powiedziała, że wszystkie zadania realizowane przez OPS to zadania własne. Zasiłki okresowe i stałe stanowią obecnie zadanie własne, lecz finansowane są z budżetu wojewody. Następnie przedstawiła poszczególne rodzaje świadczeń oraz koszty związane z ich realizacją. Wyjaśniła, że liczba świadczeń, jeżeli chodzi o dożywiane jest tak duża- 10980, ponieważ jeden posiłek jest liczony jako jedno świadczenie. W przypadku zasiłków stałych OPS będzie wnioskował o zwiększenie planu finansowego. Ponadto znaczący wzrost w stosunku do lat ubiegłych nastąpił w przypadku opłat za pobyt w domach pomocy społecznej. Obecnie w domach tych umieszczonych jest 6 osób z terenu gminy.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zapytała czy gmina płaci 100% za pobyt danej osoby w domu pomocy społecznej?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że 75% dochodu, jaki posiada osoba kierowana do domu pomocy społecznej przeznaczone zostaje na pokrycie kosztów, natomiast gmina płaci różnicę tych kosztów. Najczęściej dochód osoby stanowi emerytura lub renta.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zapytała czy rodziny osób przebywających w domach pomocy społecznej również ponoszą koszty związane z pobytem?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Powiedziała, że ustalone są kryteria wg których wnoszona jest odpłatność za pobyt danej osoby w domach pomocy społecznej. Kryteria są ustalone dosyć wysoko, przeważnie większość osób posiada dochód poniżej określonego kryterium i z mocy prawa są zwolnieni z ponoszenia odpłatności.

Ponadto w ramach zadań własnych realizowane są usługi opiekuńcze. Na chwilę obecną zatrudnione są 4 opiekunki domowe, natomiast pomocą w formie usług opiekuńczych objętych zostało 28 osób z terenu gminy.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał w jakim systemie realizowane są usługi opiekuńcze, czy jest to raz w tygodniu czy codziennie?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że jest to określone bardzo indywidualnie i uzależnione od stanu zdrowia.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał jaki jest koszt wynagrodzenia opiekunek w skali roku?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że jest to około 2 tys. zł brutto miesięcznie.

Następnie przedstawiła zadania zlecone, do których należą: specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny. Jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, objęte nimi zostały 2 osoby- 1 osoba dorosła i 1 dziecko. Natomiast w lutym dziecko trafiło do rodziny zastępczej, więc obecnie z tego rodzaju usług korzysta tylko 1 osoba.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zapytała w jaki sposób jest liczona ta liczba świadczeń?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że jest liczona na zasadzie 1 godzina- 1 świadczenie. Następnie omówiła realizację świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego. Powiedziała, że świadczenia rodzinne również liczone są na zasadzie 1 zasiłek- 1 świadczenie. Z tego rodzaju świadczenia korzysta około 800 osób. Poinformowała, że kryteria przyznawania świadczeń nie zmieniają się od kilku lat.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał czy liczba świadczeń rodzinnych jest w jakiś sposób limitowana? Przykładowo 1 osoba będzie miała przyznane 10 świadczeń a dla innej osoby nie starczy środków, ponieważ jest określona pewna suma.

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że nie może być takiej sytuacji, ponieważ są to zadania obowiązkowe i budżet państwa musi zapewnić środki na realizację tych zadań. Osoba, która nabywa prawo do tego rodzaju świadczeń ma obowiązek je otrzymać.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zapytała czy są tu ujęte także stypendia socjalne?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Odpowiedziała, że nie ma ujętych stypendiów socjalnych, ponieważ w I kwartale nie były one realizowane przez OPS. Poinformowała, że jest decyzja o przekazaniu środków na wypłatę stypendiów, które będą realizowane w następnym kwartale. Następnie omówiła kwestię współpracy Ośrodka Pomocy Społecznej z organizacjami i instytucjami realizującymi zadania pomocy rodzinie. Powiedziała, że od 01.12.2010r. OPS współpracuje z Środowiskowym Domem Samopomocy w zakresie pomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie. Z pomocy świadczonej przez ten podmiot korzysta 13 osób z terenu gminy Serock. Następnie przedstawiła funkcjonowanie świetlic socjoterapeutycznych w strukturze Ośrodka Pomocy Społecznej. Powiedziała, że Zespół Gminnych Świetlic Terapeutycznych stanowi dział OPS. W skład Zespołu wchodzi 3 świetlice: w Jadwisinie, w Wierzbicy i w Woli Kiełpińskiej. W zespole jest zatrudnionych 3 pracowników. Powiedziała, że w świetlicach realizowane są różnego rodzaju zajęcia wspierające rozwój dziecka, a także w zależności od potrzeb prowadzona jest indywidualna praca z dzieckiem. Dzieci korzystające ze świetlic otrzymują 1 posiłek- podwieczorek. Liczba dzieci będących pod opieką świetlic socjoterapeutycznych w poszczególnych placówkach przedstawia się następująco: w Jadwisinie- 25 dzieci, w Wierzbicy- 20 dzieci, w Woli Kiełpińskiej- 40 dzieci. Poinformowała, że od stycznia 2011r. został powołany Zespół Interdyscyplinarny. Poza tym od stycznia br. realizowany jest projekt „Pokonać siebie” współfinansowany ze środków UE.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał o potrzeby świetlic socjoterapeutycznych. Poruszył także sprawę warunków świetlicy w Woli Kiełpińskiej.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Podkreśliła wielkie zaangażowanie p. Orzepowskiej- starszego wychowawcy i koordynatora świetlic. Jest to osoba bardzo oddana dzieciom, pełna poświęcenia.

Radna Jolanta Kaczmarska

Zapytała czy w Woli Kiełpińskiej są najtrudniejsze warunki lokalowe, jeżeli chodzi o świetlice?

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że warunki lokalowe w Woli Kiełpińskiej są najtrudniejsze dla wszystkich. Plusem jest to, że klasy nie są bardzo liczne, chociaż nie jest to rozwiązaniem istniejącego tam problemu lokalowego.

Radna Jolanta Kaczmarska

Powiedziała, że osoby, które od niedawna mieszkają na terenie gminy chwalą szkołę w Woli Kiełpińskiej, posyłają tam swoje dzieci.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że najlepsze warunki ma szkoła w Jadwisinie, chociaż tam również ciągle przybywa dzieci. Natomiast problem lokalowy w szkole w Woli Kiełpińskiej zostanie rozwiązany, jeżeli zostanie rozbudowany budynek szkolny.

Radny Wiesław Żmijewski

Zapytał o zasiłki dla osoby samotnie gospodarującej. Czy są one wypłacane osobom na stałe?

Kierownik OPS Anna Orłowska

Powiedziała, że jest obowiązujący system prawny i z mocy prawa przysługuje zasiłek stały.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że zasiłki biorą osoby młode, które mogłyby znaleźć sobie pracę.

Kierownik OPS Anna Orłowska

Powiedziała, że niewiele osób pobiera zasiłek stały. Poza tym są organizowane również prace społecznie użyteczne.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Poprosił, aby materiały na komisję były wcześniej dostarczane, a także aby członkowie komisji otrzymywali rozszerzoną tematykę kontroli danego podmiotu.

Kierownik OPS Anna Orłowska opuściła posiedzenie Komisji.

3.

Rozpatrzenie anonimu na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Odczytała treść anonimu zgodnie z załącznikiem nr 5.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

Powiedział, że pismo z Ministerstwa Finansów wpłynęło do Urzędu 29.03.2011r. W załączeniu przysłano kopię anonimu do ewentualnego wykorzystania służbowego. Podkreślił, że jest to anonim. Przepisy postępowania administracyjnego stanowią, że w sytuacji gdy do urzędu wpływa anonim, pozostawia się go bez rozpoznania. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że autor anonimu powołuje się na artykuł z gazety. Czy to może służyć jako dowód?

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Zacytowała fragment anonimu „...ponieważ pieniądze są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem...” i powiedziała, że za politykę finansową odpowiada burmistrz, kontrolę sprawuje natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa, która opiniuje czy pieniądze z budżetu były wykorzystywane celowo czy też nie. Poza tym jest brak konkretów. Natomiast jeżeli chodzi o stwierdzenie, że „...polityka gospodarcza Burmistrza doprowadziła gminę do zadłużenia...” powiedziała, że aby zrealizować jakieś inwestycje gmina musiała wziąć kredyt. Ponadto jeżeli gmina składa wniosek o dofinansowanie inwestycji ze środków UE, najpierw musi mieć własne środki finansowe. Jeżeli chodzi o sprzedaż działki powiedziała, że jest to sprawa sprzed 5 lat. Działka została sprzedana w 2006r. Powiedziała, że w rzeczywistości

połowę terenu stanowią wyrobiska, glinianki. Powiedziała, że nie było dużego zainteresowania zakupem działki, ponieważ ofertę przetargową złożyły tylko dwie osoby. Przedstawione przez oferentów zagospodarowanie terenu było podobne, różnica była w cenie – ponad 400 tys. zł. Dodała, że 1/3 terenu omawianej działki nie jest przeznaczona pod zabudowę, ponadto działka nie posiada żadnych mediów. Nabywca działki planuje budowę osiedla mieszkaniowego.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że sprzedaż tej działki budziła duże emocje. Dla dwóch rodzin mieszkających na tym terenie gmina musi zabezpieczyć mieszkania. Uważa, że należy umieścić tą sprawę w porządku obrad sesji. Radni otrzymaliby wówczas dokładne wyjaśnienia. Powiedział, że jest sprzeczność anonim z artykułem z gazety. Zgłosił wniosek o umieszczenie tej sprawy w porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że w czasie gdy działka była przeznaczona do sprzedaży nie było to atrakcyjne położenie.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

Poinformował, że wyceny nieruchomości pod obwodnicę miały miejsce w latach 2007-2008, gdy nastąpił już znaczny wzrost cen nieruchomości. Natomiast wycena omawianej działki miała miejsce w 2005r. i nie było dużej podaży nieruchomości.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że w tym okresie gmina nie była w krytycznym stanie finansów, aby pozbywać się tak dużej działki. Można było sukcesywnie zbywać tą nieruchomość mniejszymi działkami.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że działka została sprzedana w 2006r. Operat szacunkowy określający wartość rynkową tej działki był opracowany w 2005r., natomiast w 2006r. został uaktualniony. Rzecznik potwierdził aktualność opracowanego przez siebie rok wcześniej operatu szacunkowego.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Zapytał o dokładną datę sprzedaży działki.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

Powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Przetarg był powtarzany. Powiedział, że postara się ustalić dokładną datę sprzedaży działki.

Radny Wiesław Żmijewski

Powiedział, że ubolewa nad tym, że dzieją się takie rzeczy, że wywleka się rzeczy, o których nic się nie wie. Jeżeli miarodajnym źródłem jest to co pisze gazeta, to nie wyobraża sobie, gdzie my błądzimy. Ponadto uważa, że cena mogłaby być wyższa. Podał przykład sprzedaży działki o znacznie większej powierzchni niż omawiana za cenę o wiele niższą. Stwierdził, że tego rodzaju sprawy powinny zostać przedstawione bezpośrednio przez daną osobę a nie poprzez wysyłanie anonimów.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Poinformowała, że działka w Wierzbicy została sprzedana 01.12.2006r. po drugim bezskutecznym przetargu.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Poprosił o podanie daty przeprowadzenia przetargów na sprzedaż działki.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Powiedziała, że pierwszy przetarg odbył się 20.09.2005r., natomiast drugi 22.08.2006r.

Radny Wiesław Żmijewski

Zwrócił uwagę, że jest to działka o dużej powierzchni. Poza tym 30-40% terenu stanowią wyrobiska itp. W przypadku podziału działki nie byłoby osób zainteresowanych zakupem mniejszych działek, na których byłyby wyrobiska, doły itd.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Powiedziała, że były dwa przetargi bezskuteczne, natomiast trzeci okazał się skuteczny. Do przetargu chciały przystąpić 3 podmioty. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Legionowie niejednokrotnie oglądał tą działkę, ale stwierdził, że cena jest za wysoka. Odległość Wierzbicy w stosunku do centrum miasta nie stanowi o atrakcyjności tej działki. Autor artykułu, pisząc w gazecie, że działka znajduje się w atrakcyjnym położeniu, nie zna realiów geograficznego położenia odpowiednich miejscowości czy wsi w stosunku do centrum administracyjnego i kulturalnego gminy Serock. Ponadto działka jest nieuzbrojona. Były różne rozważania w kontekście czy dzielić działki. Wówczas wszystkie nieużytki, zagłębienia, doły, wyrobiska gliniane wymagają ogromnych nakładów w celu wyrównania tego terenu. Wydzielając działki budowlane zapomina się, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego tylko 1/3 gruntu była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową, pozostała część została przeznaczona pod zalesienia. Gdyby gmina dokonywała podziału działek na 1000m², po pierwsze do tych działek musiałaby zabezpieczyć drogi, których zostałaby właścicielem i cały ciężar utrzymania tych dróg spoczywałby na gminie. Bardzo dużo byłoby także „odpadów”, przez co należy rozumieć nieużytki, wyrobiska gliniane. W związku z tym korzyść byłaby pozorna. Poza tym trzeba mieć na względzie, że droga dojazdowa jest asfaltowa, lecz nie ma tam żadnych mediów, najbliższe media są w odległości 5 km od tej działki. Powiedziała, że autor artykułu otrzymał bardzo szczegółową informację z Urzędu w sprawie sprzedaży tej działki. Jeżeli na bazie tej odpowiedzi autor napisał taki artykuł, to żałuje, że urząd nie dowiedział się, że taka publikacja się znalazła. W tej sytuacji bowiem urząd, powołując się na przepisy prawa prasowego, odpowiedziałby, że ta publikacja jest nierzetelna, nie poparta informacjami przedstawionymi przez gminę, powodująca nieuzasadnione spekulacje o ewentualnej korupcji, co nie znalazło potwierdzenia, gdyż sprawa była badana przez Radę Miejską. Natomiast jeżeli pisze się „Gminne działki po 10 złotych” i ani słowem autor nie wypowiada się ile jest nieużytków, to rzeczywiście ma prawo wywołać takie wrażenie, że coś jest ukryte. Liczba oferentów świadczyła o jednej sytuacji, że spółdzielnia mieszkaniowa mimo, że wniosła wadium, wycofała się. Pozostało dwoje oferentów, jeden z nich zaoferował wartość o 500 tys. zł wyższą od drugiego oferenta. Kwota ta nie jest wartością równoważną od tej, którą złożył oferent, ponieważ możemy mówić o wartościach równoważnych, gdy rozbieżność cenowa jest 1-2%. Komisja przetargowa uznała, że 500 tys. zł jest kwotą na tyle wysoką i ewidentnie wskazującą na osobę wygraną, że nie może tu być mowy o preferowaniu jednego lub drugiego oferenta, ponieważ drugi z oferentów w żaden sposób nie zadeklarował

kwoty zbliżonej do kwoty, którą zaoferował oferent, który wygrał przetarg. Powiedziała, że składane były do Rady Miejskiej wyjaśnienia w tej sprawie. Dodała, że w 2004r. gmina sprzedawała działki w Karolinie po 20zł, były to działki wydzielone każde po 800 m² oraz uzbrojone. Jednak mimo tak niskiej ceny nie było zainteresowania zakupem tych działek. Natomiast rok później dokonano wyceny działki w Wierzbicy, gdzie porównując ją z działkami w Karolinie po 20zł i w dobrym punkcie, omawiana działka ma powierzchnię 34ha, której 2/3 powierzchni stanowią nieużytki i będą dla dewelopera stanowiły drogi. W przyszłości na tej działce ma powstać osiedle domków jednorodzinnych o charakterze zamkniętym. W związku z tym deweloper będzie musiał sporo gruntów przekazać pod media i poczynić ogromne inwestycje w tym kierunku. Dodała, że nie każdy rzeczoznawca chciał się podjąć wyceny tej działki. Jeżeli jest to działka-ugór o powierzchni 34 ha, prawda jest taka, że nie ma rynku, który spowodowałby materiał celem zbliżenia ceny do takiej jaka jest. Rzeczoznawca miał poważny dylemat, konsultował się z innymi rzeczoznawcami. Sprawa ta była szeroko omawiana wśród rzeczoznawców, ponieważ stanowiła ewenement jak podejść do tej ceny w przypadku braku rynku. Dwa nieskuteczne przetargi i trzeci skuteczny pokazały, że nie było prostą rzeczą sprzedać tą nieruchomość. Wcześniej gmina także przymierzała się do sprzedaży tej działki, lecz z miernym skutkiem. W związku z tym te dwa nieskuteczne przetargi miały swój wyraz, ponieważ sporządzono operat szacunkowy. Natomiast poprzednie działania gminy sprowadzały się do zamieszczenia ogłoszeń w celu zorientowania się czy jest popyt na tego rodzaju działki. Ogłoszenia te miały pokazać w jakim kierunku gmina ma iść, czy poprzez sprzedaż całości tej działki czy też jej podział. W żadnym przypadku nie było informacji, że ktoś byłby zainteresowany nabyciem tej działki, ponieważ ta lokalizacja determinowała działania przyszłych deweloperów.

Radny Wiesław Żmijewski

Zapytał z jakiej gazety pochodzi ten artykuł?

Kierownik GP Joanna Gwadera

Odpowiedziała, że jest to gazeta „To i Owo”. Dodała, że umowa notarialna zawarta w Kancelarii Notarialnej pana Klejmenta cechuje się tą właściwością, że Pan Klejmenta oraz notariusz pan Kmieć to osoby, które działają wyjątkowo starannie i każdą trudną umowę jaką gmina chce zawierać a która ewentualnie rodziłaby w przyszłości jakiegokolwiek spekulacje gmina kieruje do tej kancelarii po to, aby nie było zarzutów niewłaściwego działania. Każdy dokument, który jest opisany w umowie jest dokładnie analizowany przez kancelarię, czy nie uchybiono prawu, czy protokoły z przetargu zostały właściwie sporządzone, czy strony zostały właściwie zawiadomione itd. Uważa, że umowa zawarta w tej kancelarii jest także gwarantem właściwości, poprawności zawarcia tej umowy.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Uważa, że dobrze byłoby, aby te wyjaśnienia zostały przedstawione na sesji. Będzie szersze gremium i nareszcie skończyłyby się wszelkie nieudomówienia. Poza tym w Radzie są nowe osoby, które nie znają tej sprawy. Poprosił o przegłosowanie wniosku o umieszczenie tej sprawy w porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że działka została sprzedana 5 lat temu, wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem. Jeżeli ktoś będzie chciał dowiedzieć się więcej w tej sprawie, może przyjść do Urzędu i to sprawdzić. Poza tym jest to anonim, którym nie jesteśmy zobowiązani szczegółowo się zajmować.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Powiedziała, że organem nadzorującym dla gminy co do poprawności gromadzenia funduszy oraz przeprowadzania wszelkich postępowań również w zakresie sprzedaży nieruchomości jest Regionalna Izba Obrachunkowa. Sprawa Wierzbicy była przedmiotem badania RIO, która nie dopatrzyła się żadnych uchybień w tym zakresie.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że Biuro Kontroli Resortowej Ministerstwa Finansów nie jest instytucją, którą można zignorować. Anonim został przez nich potraktowany poważnie.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Poinformowała, że przekazanie anonimu do organu właściwego nie jest zajęciem stanowiska. Każdy organ, do którego wysyłane są dokumenty, jeżeli rozpatrzenie tego dokumentu nie należy do właściwości, nie wnika się w meritum tego dokumentu, lecz patrzy się na aspekty proceduralne. Przesłany do Ministerstwa Finansów anonim nie należy do jego kompetencji, więc został odesłany do organu właściwego, czyli do Burmistrza Miasta i Gminy Serock. Nie było to pochylenie się nad sprawą

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że przedstawianie sprawy anonimu na sesji doprowadzi do tego, że do komisji będą kierowane kolejne anonimy. Ponadto jeżeli jest osoba zainteresowana tą sprawą może się dowiedzieć więcej u Burmistrza czy w Referacie Geodezji. Powiedziała, że ceny działek są ruchome. Jeżeli gmina podzieliłaby działkę w Wierzbicy na mniejsze, musiałaby zapewnić dojazd do tych działek, a także ciężar utrzymania dróg dojazdowych spocząłby na gminie. Poza tym to gmina a nie deweloper musiałaby doprowadzić do tej działki wszelkie media.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Powiedziała, że w przypadku, gdyby gmina sprzedawała działki, droga pozostałaby własnością gminy, ponieważ w momencie wyodrębniania działek gmina pozostaje nadal właścicielem i byłaby nadal związana z tym terenem, utrzymując drogi, doprowadzając media i wszystkie niezbędne warunki do funkcjonowania tej działki. Gmina nadal musiałaby inwestować w tą działkę, natomiast zyski byłyby pozorne.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że tyle informacji dodatkowych jakie otrzymał na dzisiejszej komisji, to jeśli każdy obywatel miałby wiedzę na takim poziomie, to sporo rzeczy by nie wiedział. Tylko z tego powodu upiera się przy tym, aby omawiana sprawa znalazła się w porządku obrad sesji. Należy ludziom powiedzieć jak było, jakie były przesłanki, aby nikt nie musiał się domyślać.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że Rada Miejska była dokładnie informowana o tej sprawie, nic nie było ukrywane.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Poprosił jeszcze raz o przegłosowanie zgłoszonego wcześniej wniosku o umieszczenie sprawy sprzedaży działki w Wierzbicy w porządku obrad sesji.

Radny Seweryn Kopka

Powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby któryś z radnych poruszył tą sprawę na sesji w punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań radnych.

Radna Jolanta Kaczmarska

Powiedziała, że można zgłosić ten temat również w punkcie-sprawy różne. Jest to sprawa, na którą nie mamy wpływu.

Kierownik GP Joanna Gwadera

Powiedziała, że nie ma możliwości, aby gmina miała szansę sprzedać teraz tą działkę, ponieważ pieniądze ze sprzedaży działki w Wierzbicy zostały przeznaczone na inwestycje. Powiedziała, że obecnie jest problem ze sprzedażą przez gminę działek mniejszych. Stwierdziła, że czas pokazał, że te działania gminy były właściwe. Dzisiaj nie byłoby kupca na omawianą działkę.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Poddała wniosek radnego Stanisława Krzyczkowskiego w sprawie umieszczenia w porządku obrad sesji punktu dotyczącego sprzedaży działki w Wierzbicy w 2006r. pod głosowanie.

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 1 głosie „za” i 5 głosach „przeciw”.

Kierownik GP Joanna Gwadera opuściła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Powiedziała, że można poruszyć ten temat na sesji w sprawach różnych. Jeżeli punkt ten znalazłby się w porządku obrad sesji, należałoby wspomnieć również o anonimie, a nie jest to powód do wielkiej radości.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Uważa, że stanowisko komisji wraz z przedstawionymi wyjaśnieniami powinno zostać przygotowane na sesję.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

Powiedział, że nie ma podstaw, aby ten anonim traktować jako skargę, lecz jako materiał do zapoznania.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Stwierdziła, że z pisma przesłanego przez Biuro Kontroli Resortowej Ministerstwa Finansów nie wynika, że Komisja ma ustosunkować się do tego anonimu.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

Powiedział, że Ministerstwo nie przekazało pisma zgodnie z procedurami, ponieważ jeśli wpływa pismo do organu, który nie jest właściwy w sprawie, to przekazuje je postanowieniem do organu właściwego. W tym przypadku mamy pismo przewodnie, do którego została załączona kopia anonimu. Nie jest to forma zgodna z przepisami postępowania administracyjnego.

Radna Jolanta Kaczmarska

Powiedziała, że nie będzie żadnych konsekwencji tej dyskusji, ponieważ czy odzyskamy działkę?

Radny Stanisław Krzyczkowski

Powiedział, że stanowisko komisji wraz z przedstawionymi wyjaśnieniami w tej sprawie powinno znaleźć się w protokole z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Maria Zawadzka

Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad, podziękowała wszystkim za przybycie i zakończyła posiedzenie komisji o godz. 16³⁵.

Protokołowała


Anna Bilińska

Przewodnicząca Komisji


Maria Zawadzka