

Serock, dnia 26 października 2011

PRI 272.2.11.4.2011

Wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIE NR 2 DO SIWZ

Dotyczy: zadania pod nazwą: „Budowa boiska do piłki nożnej w ramach zadania „Modernizacja stadionu miejskiego w Serocku”.

W dniu 21 października 2011 roku, Zamawiający otrzymał od jednego z potencjalnych Wykonawców informację o niezgodnej z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, czynności podjętej przez Zmawiającego, polegającej na naruszeniu zasady uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny i co za tym idzie, żądanie zmiany parametrów zastosowanej trawy.

W odpowiedzi, na powyższe – dokładna treść w załączeniu bez podania jej źródła - informuję, że nie modyfikuje się przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w w/w piśmie.

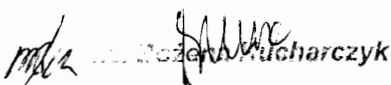
Uzasadnienie

Zamawiający nie utrudniania uczciwej konkurencji, a w opisie przedmiotu zamówienia nie używa oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt. Zamawiający nie działa wbrew zasadzie uczciwej konkurencji, a wymogi określone w SIWZ podyktowane są potrzebami Zamawiającego.

Zamawiający nie utrudnia uczciwej konkurencji, co jest zgodne z Wyrokiem z dnia 20 marca 2008 r. Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 204/08 - Zamawiający ma prawo określić przedmiot zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego indywidualnym potrzebom. Fakt, iż wymogi określone zostały w sposób, który nie pozwala wziąć udziału w postępowaniu wszystkim działającym w danej branży na rynku podmiotom, nie przesądza, iż doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Zaznaczamy, że parametry trawy syntetycznej zostały już i tak zaniżone w stosunku do tych wskazanych w dokumentacji projektowej, co jest wyraźnie zaznaczone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto informujemy, iż Zamawiający w dniu 10.10.2011 r. unieważnił postępowanie przetargowe na przedmiotowe zamówienie, ponieważ wartość najkorzystniejszej, złożonej oferty, przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tego zadania. Jednakże należy zaznaczyć, iż cztery spośród pięciu złożonych ofert, spełniały wymogi określone w SIWZ. Postępowanie przetargowe, będące przedmiotem niniejszej sprawy zostało więc ogłoszone ponownie, a parametry sztucznej trawy, określone w SIWZ nie zostały zmienione. W związku z powyższym Zamawiający posiada informacje i ma prawo sądzić, iż na rynku istnieje co najmniej 4 dostawców, którzy są w stanie zaoferować trawę, o parametrach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wzrost Referatu
Plan i Realizacji inwestycji


Piotr Kucharczyk


Urząd Zamówień Publicznych

Dotyczy: Budowa boiska do piłki nożnej w ramach zadania Modernizacja stadionu miejskiego w Serocku

Na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 19 poz. 177 z roku 2004 z późniejszymi zmianami), w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Budowa boiska do piłki nożnej w ramach zadania Modernizacja stadionu miejskiego w Serocku”, informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego tj. nie stosowaniu się przez Zamawiającego do obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i wnosimy o:

zmianę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez firmę Limonta z Włoch, która ma podpisane umowy na wyłączność z dwoma firmami instalacyjnymi w Polsce:

prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy syntetycznej o parametrach jak niżej:

- nawierzchnia musi zostać wykonana w technologii gumowo – piaskowej ;
- typ włókna: 100 % monofil prosty z włóknem z wtopionym rdzeniem wzmacniającym
- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen
- ciężar włókna: min. 16.000 Dtex.
- grubość włókna min. 260 micron
- wysokość włókna: min. 60 mm,
- ilość pęczków: min. 7350 m²
- ilość włókien: min. 117 600/m²
- ciężar całkowity nawierzchni: min. 2.900 gr. / m²
- kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy)
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty gumowy zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium sportowego np. Labosport.

Podstawą niniejszej informacji jest naruszenie przez Zamawiającego postanowień Ustawy – Prawo zamówień publicznych zwanej dalej Pzp, a w szczególności:

1. art. 7 ust. 1 Pzp – poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców
2. art. 29 ust. 1-3 Pzp – poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nadmiernie rygorystyczny, wskazujący na produkty jednego producenta, co nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, ograniczając grono wykonawców zdolnych do wykonania przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a

w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, co ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt producenta Limonta z Włoch, a wyłączność na tą trawę posiada dwie firmy instalacyjne w Polsce. Zamawiający wprowadzając takie zapisy do wyżej wymienionego przetargu z góry zakłada jaki producent trawy i jaka firma ma być wykonawcą tego zadania. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, ale powinien wziąć pod uwagę produkty, które pomimo, że mają niższe niektóre parametry to spełniają wymagania Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej i są montowane na boiskach najwyższej klasy w Polsce i Europie. Zapisy SIWZ nie pozwalają zaoferować produktu równoważnego, gdyż żaden inny produkt nie posiada tak zawyżonych parametrów. Zaznaczenie w SIWZ, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne jest zapisem iluzorycznym i ma za zadanie jedynie wprowadzić w błąd wykonawców.

Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że dopuszcza konkurencję - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji. Jeżeli pracownicy Zamawiającego nie są w stanie wskazać takich produktów oznaczać może to rzeczywiście opisując przedmiot zamówienia wzorowano się na produkcie jednego producenta nawierzchni. Zamawiający żądając zawyżonych parametrów narusza szereg przepisów prawnych. Przede wszystkim pragniemy zauważyć, że takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu

zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp.

W związku z powyższym informacja jest zasadna i wnosimy o zmianę parametrów.

Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. W przypadku nieuwzględnienia informacji przez Zamawiającego, Informujący powiadomi o zaistniałych nieprawidłowościach Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.