

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
☎ (22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

**Biuro** (22) 629-42-81



**Warszawa, dnia 08.12.2011 r.**

**Burmistrz  
Miasta  
Serock**

**SO-Wa.01373.398.2011**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.398.2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2011 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

*[Signature]*  
mgr Teresa Gołębiowska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.398.2011 + uzasadnienie  
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x Przewodniczący Rady Miasta  
1 x WIAS  
1 x a/a

**UCHWAŁA Nr Wa.398.2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 8 grudnia 2011 roku**

**w sprawie:**

- 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2012 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2012 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożena Zych  
**Członkowie:** - Teresa Gołębowska  
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie – z uwagami zawartymi w pkt I uzasadnienia - opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2**

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn.zm.).

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2011 roku, wraz z zarządzeniem Nr 114/B/2011 z dnia 15 listopada 2011 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Serock przedłożył projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2012 z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Miejską w Serocku w uchwale Nr 547/LXIII/2010 z dnia 11 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (z późn. zm.),
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi spełnia wymienione wyżej kryteria z uwagami:

1. Wg § 3 ust.1 tiret pierwsze i § 3 ust. 2 projektu uchwały budżetowej planuje się zaciągnąć **pożyczki** w kwocie 415.000,00 zł oraz **kredyty** w wysokości 2.118.000,00 zł, podczas gdy w załączniku Nr 3 suma powyższych kwot (2.533.000,00 zł) została ujęta jako przychody z kredytów a pożyczki w tym załączniku zostały wykazane w kwocie zerowej.

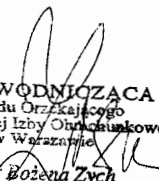
Powyższe wskazuje na potrzebę doprowadzenia do wzajemnej spójności;

2. Skład Orzekający zauważa, iż załączniki Nr 9, 10 i 16 projektu uchwały budżetowej sporządzono w szczególności: dział i rozdział klasyfikacji budżetowej, podczas gdy w myśl § 2 ust. 1 uchwały Nr 547/LXIII/2010 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 11 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (z późn. zm.) „Projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami sporządza się w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej”.

II. W projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2012 rok zaplanowano deficyt w wysokości 416.854,42 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z: zaciąganych kredytów/pożyczek – 415.000,00 zł i wolnych środków – 1.854,42 zł.

Zaplanowane źródła finansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, iż przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia wyżej wymienione wymogi wynikające z obowiązujących przepisów oraz jest kompletny, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

  
PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
mgr Bożena Zych